



# **УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **Д О К Л А Д**

**(ЕЖЕГОДНЫЙ)**

**О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2016 году  
на территории Псковской области.**

.

**Псков**

2017

*Главные задачи любой демократической власти, любого демократического политического режима это, соблюдая фундаментальные права граждан, обеспечивать устойчивое развитие государства, рост благосостояния своих граждан, защиту суверенитета и национальных интересов.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ежегодный седьмой Доклад (с момента учреждения независимого правозащитного государственного органа, обеспечивающего дополнительные гарантии по защите прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства) подготовлен Уполномоченным по правам человека в Псковской области в соответствии со статьей 17 Закона Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» и направляется Губернатору области, Псковскому областному Собранию депутатов, прокурору Псковской области. По обращениям Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Арбитражного суда Псковской области данный Доклад направлен и в их адрес.

В Докладе 2016 года Уполномоченного по правам человека в Псковской области содержится комплексная информация о положении с фундаментальными правами человека, которая получена в результате анализа различных данных о соблюдении прав и свобод человека и гражданина:

- органами государственной власти,
- органами местного самоуправления,
- иными государственными и муниципальными органами,
- должностными лицами публичных органов власти,
- иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями,
- администрациями мест принудительного содержания.

Оценка деятельности публичных властных институтов и их должностных лиц на соответствии их решений, действий (бездействия) в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее граждан) Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, федеральным законам и законам Псковской области проводилась в следующих сферах:

1. Личные права граждан;
2. Политические права граждан;
3. Социальные права граждан;
4. Экономические права граждан;
5. Экологические права граждан;
6. Культурные права граждан.

Указанные права человека гарантированы Конституцией России.

В связи с необходимостью опубликования доклада в газете «Псковская Правда», включаемая в него информация всегда представлялась в кратком и доступном виде, с применением табличных форм и графиков. Но с 2016 года публикации Докладов в газете «Псковская Правда» прекратились, поскольку, не смотря на действие областного закона, были затребованы денежные средства на оплату газетных площадей. Такие средства никогда не закладывались в финансирование расходов на функционирование Уполномоченного по правам человека, а при секвестре проектов планов финансирования они просто «исчезали» в итоговом документе.

Поскольку теперь публикация Докладов возможна только в электронном виде на сайте Уполномоченного по правам человека и на сайте газеты «Псковская Правда», то тем самым

снижена возможность гражданам в ознакомлении с ним, т.к. ранее с Докладом можно было ознакомиться в каждой районной библиотеке.

В 2016 году впервые зафиксированы два случая неисполнения закона области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» в части нарушения сроков ответов на запросы о предоставлении информации и дачи объяснений, связанных с рассмотрением обращений граждан на возможные нарушения их прав. В первом случае в связи с деятельным раскаянием и предоставлением информации Уполномоченному по правам человека административное производство по этим делам прекращено с вынесением устного замечания, а во втором - должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в 5000 рублей.

В 2016 году при рассмотрении двух жалоб граждан (одно из них коллективное) потребовалось проведение комплексной проверки с получением объяснений от должностных лиц органов власти, включая территориальные подразделения федеральных органов власти, и вынесением официальных Заключений Уполномоченного по правам человека, поскольку были выявлены грубые факты нарушения прав граждан в жилищной сфере и на справедливое судебное разбирательство. По данным вопросам Уполномоченный по правам человека воспользовался своим правом участвовать в судебном процессе для дачи официального заключения о допущенных властями нарушений прав граждан. По результатам рассмотрения судебными решениями права граждан восстановлены в полном объеме. Более подробная информация по данным делам находится в соответствующих разделах доклада.

На данные проверки потребовалось от трех до шести месяцев, поскольку, поставленные вопросы в жалобах имели комплексный характер, и требовалось изучение ряда не только нормативных правовых актов и решений должностных лиц, но судебных постановлений, а также получения информации из других субъектов России. Увеличивает сроки проведения подобных проверок и кадровая необеспеченность в деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека, что явным образом затягивает сроки восстановления нарушенных прав граждан, снижает эффективность государственной правозащитной деятельности.

15 ноября 2009 года в Псковской области впервые, на основании регионального закона в целях дополнительной защиты прав и свобод граждан, выполнения международных обязательств России, связанных с ратификацией международных Конвенций о правах и свободах человека, был учрежден независимый государственный правовой институт – Уполномоченный по правам человека в Псковской области. Государственная должность Уполномоченного по правам человека учреждена в Псковской области с учетом общепризнанных принципов и норм международного права и на основании актов федерального законодательства, законодательства Псковской области для непосредственного исполнения полномочий независимого государственного органа субъекта Российской Федерации.

С первых дней вступления в должность Уполномоченного по правам человека, которым был назначен Иванов Виктор Васильевич, несмотря на ограниченность финансового и кадрового обеспечения и несоответствия в этой части фундаментальным международным принципам, принятым Организацией Объединенных Наций (О Роли независимых национальных правозащитных учреждений и принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека («Парижские принципы»), принятыми Генеральной Ассамблеей в 1993), основная деятельность была направлена на выполнение требований Конституции России, международных конвенций, действующего законодательства в сфере прав человека. За период его деятельности были подготовлены и внесены в высший орган государственной власти Псковской области - Псковское областное Собрание депутатов - пять ежегодных докладов, посвященных соблюдению в Псковской области прав и свобод человека и гражданина. Деятельность первого Уполномоченного по правам человека В.В. Иванова заложила основы функционирования и общественного признания нового для нашего региона государственного правозащитного института.

На деятельность второго Уполномоченного по правам человека - Шахова Дмитрия Владимировича, назначенного 25 апреля 2015 года, существенное влияние должны были оказать, инициированные, избранной в 2014 году Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Эллой Александровной Памфиловой и поддержанные Президентом РФ В.В. Путиным,

преобразования, целью которых было создание федеральных гарантий правовой, финансовой и организационной основ функционирования государственного правозащитного института. В связи с досрочным прекращением Э. А. Памфиловой полномочий Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в 2016 году, её политика по совершенствованию функционирования региональных омбудсменов, была продолжена новым федеральным омбудсменом Татьяной Николаевной Москальковой.

Основы правового статуса Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в настоящий момент определены в специальной главе федерального закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Этой главой предусмотрено расширение полномочий региональных омбудсменов, совершенствование их взаимодействия с органами государственной власти при организации проверок в федеральных органах власти, в организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациях мест принудительного содержания.

Федеральные полномочия успешно прошли апробацию при организации деятельности уполномоченного по правам человека в Псковской области. При этом, особую озабоченность, Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызывает не реализованная до сих пор норма федерального закона - пункт 27 статьи 16.1 вышеуказанного федерального закона, которым определено, что «обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации».

Всё это, безусловно, сказывается на эффективности функционирования государственного правозащитного органа, ставит его в неравное положение с другими государственными органами, а, в конечном счете, сказывается на невозможности оперативно реагировать на нарушения прав граждан и принятии мер по их восстановлению.

**Тем не менее, при осуществлении деятельности в 2016 году Уполномоченным по правам человека решались следующие задачи:**

- 1) содействие обеспечению условий и гарантий признания, соблюдения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- 2) содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав, свобод человека и гражданина;
- 3) совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- 4) участие в совершенствовании законодательства Российской Федерации и законодательства области о правах, свободах человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- 5) осуществление правового просвещения по вопросам прав, свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, пропаганда положений Конституции России, международных конвенции и пактов ООН, Европейской Конвенции и иных международных договоров Российской Федерации по вопросам прав человека, включая оказание правовых консультаций по указанным вопросам;
- 6) взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления, иными органами и организациями в защите прав человека, в том числе, информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также общественности о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- 7) участие в международном сотрудничестве в области прав и свобод, содействие его развитию;
- 8) осуществление мониторинга за положением о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Псковской области.

В целях отражения в Докладе позиций общественных правозащитных организаций, официально зарегистрированных на территории Псковской области, по вопросам нарушений прав граждан было принято решение в 2015 году провести встречу с руководителями таких организаций. По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Псковской области в тот год в ведомственном реестре зарегистрированных Управлением

некоммерческих организациях содержатся сведения о следующих правозащитных организациях, осуществляющих деятельность на территории Псковской области:

1. Псковская городская общественная правозащитная организация "Попечитель", зарегистрирована 28.03.1999, юридический адрес – улица Некрасова, дом 39, город Псков, почтовый индекс 180000.

2. Псковская областная общественная организация «Псковское историко-просветительское и правозащитное общество «Мемориал», зарегистрирована 01.07.1999, юридический адрес – улица Отрадная, дом 12, офис 1, город Псков, почтовый индекс 180000.

3. Псковская региональная общественная организация «Правозащитник», зарегистрирована 04.09.2012, юридический адрес – улица Новаторов, дом 2, город Псков, почтовый индекс 180019.

4. Псковская региональная общественная правозащитная организация «Армянская община «Урарту», зарегистрирована 21.05.1999, юридический адрес – Переулок Текстильный, дом 2, город Псков, почтовый индекс 180006.

5. Псковская региональная экологическая правозащитная общественная организация «За сохранение лесов Псковщины», зарегистрирована 20.09.2012, юридический адрес – улица Красноармейская, дом 26, город Псков, почтовый индекс 180000,

6. Псковское региональное правозащитное экологическое общественное движение «Свободный берег», зарегистрировано 09.04.2012, юридический адрес – улица Кузбасской дивизии, дом 50, квартира 205, город Псков, почтовый индекс 180024 .

7. Частное учреждение «Правозащитник», зарегистрировано 26.02.2008, юридический адрес – поселок сельского типа Сигово-Медведово, дом 21, город Псков, почтовый индекс 180019.

На встрече были обсуждены вопросы структуры будущего Доклада Уполномоченного по правам человека в Псковской области, было предложено направить результаты своих проверок о нарушениях прав граждан, выявленных этими организациями в 2015 году на территории Псковской области, а также о мерах, которые они предлагают принять по предотвращению таких нарушений в будущем.

Для Уполномоченного по правам человека представляет особый интерес независимое, беспристрастное, и, конечно, аргументированное мнение таких организаций о ситуации с правами человека в регионе, о том, с какими вопросами они сталкиваются, рассматривая обращения граждан, какие возникают проблемы, в том числе по взаимодействию с правоохранительными и надзорно-контрольными органами, не оказывается ли на такие организации давление со стороны властных структур, чтобы повлиять на их правозащитную деятельность.

**Поскольку такой заинтересованности со стороны указанных организаций не последовало, да и деятельность ряда организаций либо прекращена, либо далека от правозащитной тематики, то больше таких предложений к ним не поступало. При этом Уполномоченный готов предоставлять свои возможности для распространения информации правозащитных организаций, действующих в соответствии с уставом и направленных на защиту прав граждан.**

В 2016 году в целях защиты прав своих избирателей, к Уполномоченному по правам человека поступали обращения от депутатов Псковского областного Собрания депутатов, представляющих политические партии «Единая Россия» и ЛДПР. Все обращения были всесторонне рассмотрены и даны ответы в установленные законодательством сроки. В этот же период поступило 5 обращений от руководителя политической партии, не представленной в Псковском областном Собрании, касающейся защиты прав граждан, в том числе коллективных. Эти обращения были также рассмотрены и даны соответствующие разъяснения, а по отдельным фактам были проведены проверки.

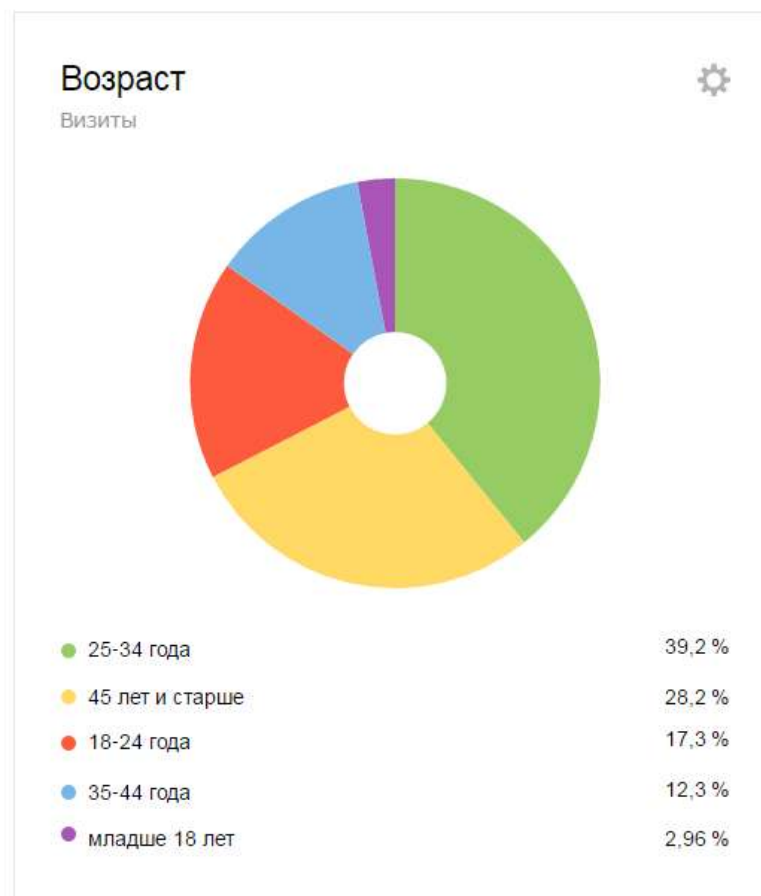


В 2016 году продолжил функционировать, созданный и модернизированный в 2015 году официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Псковской области, который учитывает современные тенденции в развитии коммуникационных систем и позволяет каждому гражданину не только ежедневно знакомиться с информацией о деятельности Уполномоченного по правам человека, но и в оперативном режиме, экономя свои средства и время, направлять электронные обращения с необходимыми материалами. В 2016 году пользователи сайта получили возможность на быстрый ответ по разъяснению норм действующего законодательства, затрагивающих права и свободы человека и гражданина. При этом наличие сайта для самостоятельного государственного органа – это требование действующего федерального законодательства, которое **требует кадрового и организационного сопровождения. В настоящий момент оно также отсутствует.**

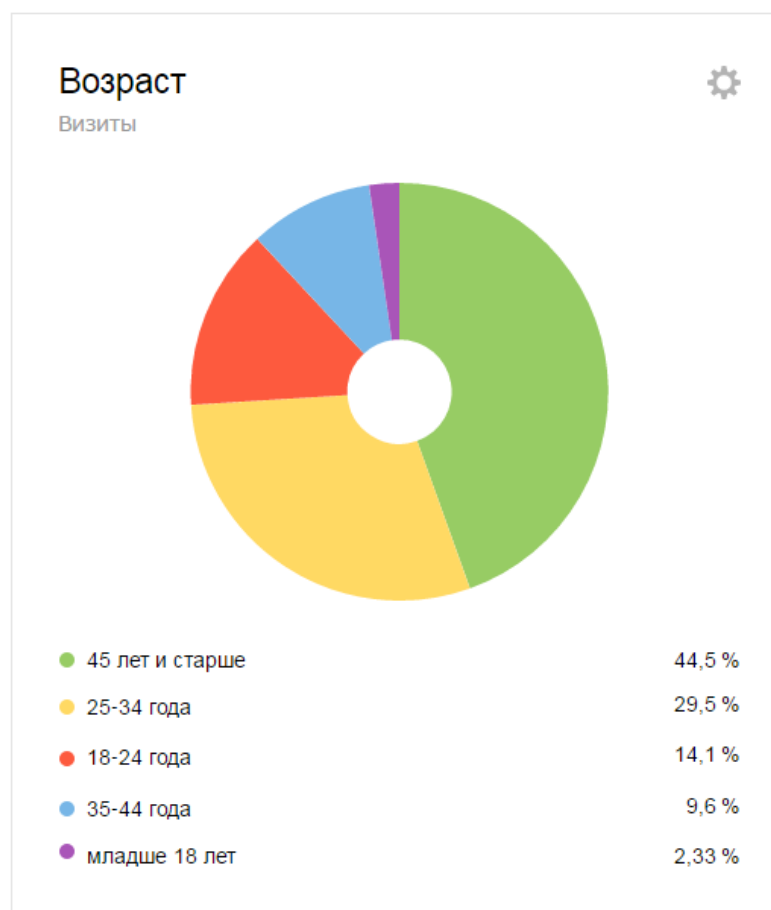
Одним из успешных нововведений стало то, что при необходимости личной беседы с Уполномоченным по правам человека гражданин может воспользоваться не только посещением в дни официального приема граждан (прием осуществляется без предварительной записи и проводится до последнего посетителя в удобное для граждан вечернее(после окончания их работы) время), но и заказать в удобное для него время видео общение с Уполномоченным по правам человека, направив соответствующий запрос на сайт. Ряд граждан использовали такую возможность, особенно, лица с ограниченными возможностями здоровья. **Такая функция позволяет экономить расходы на посещение столицы нашего региона, а самое главное приблизить защиту прав и свобод гражданина, в которой он нуждается, непосредственно к заявителю.**

Согласно статистике как в 2015 году, так и в 2016 году сайт продолжает представлять интерес не только для различных категорий граждан России, в том числе и несовершеннолетних, но и для зарубежных пользователей.

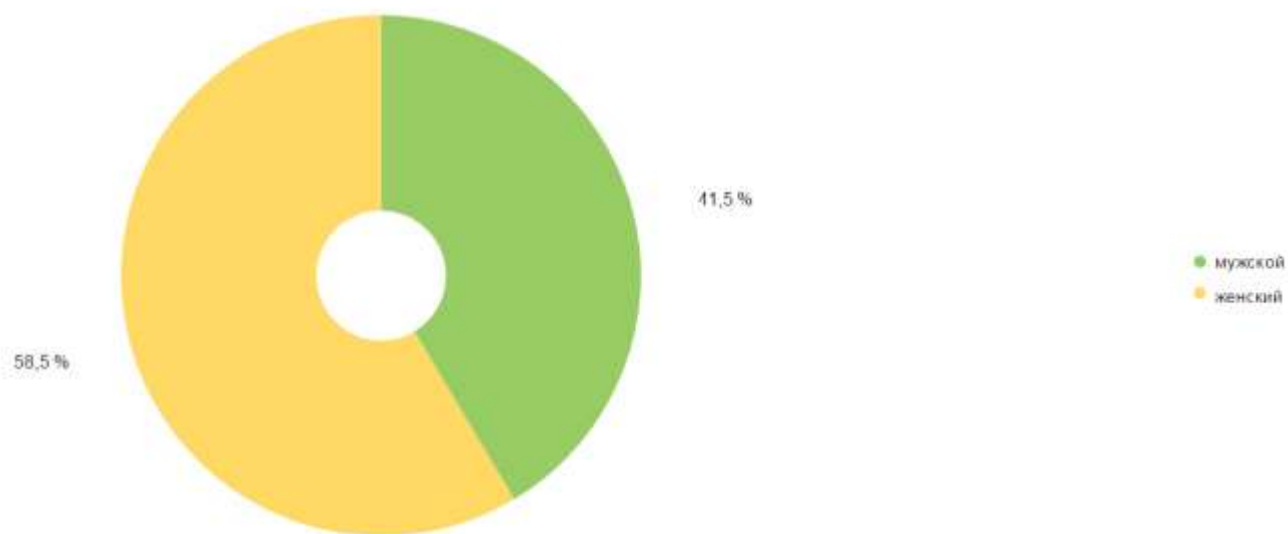
## Посетители в 2015 году



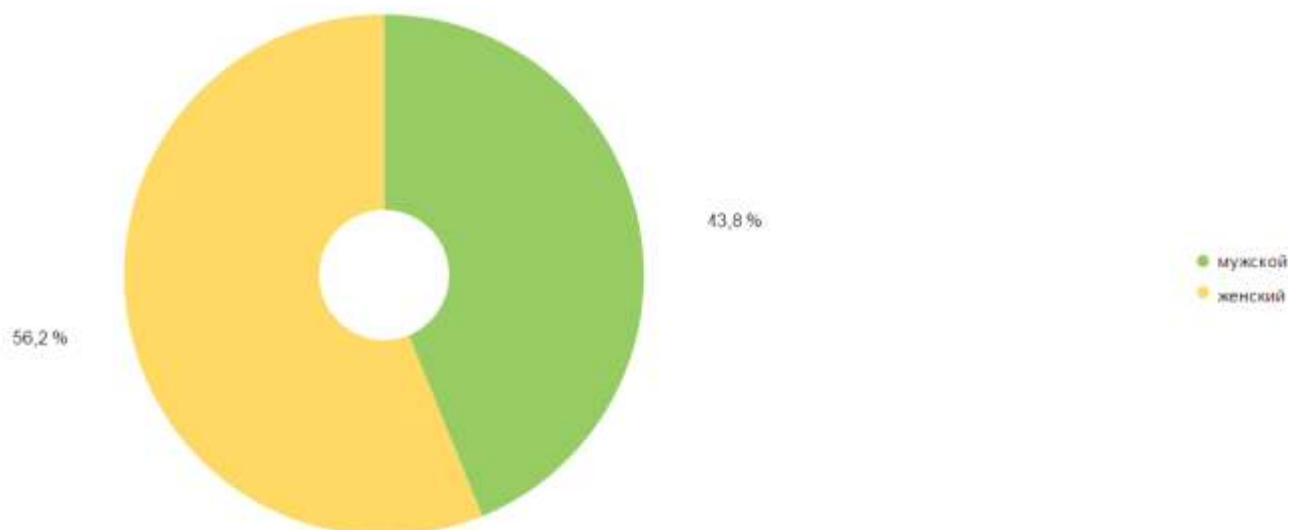
## Посетители в 2016



Посетители 2015 года

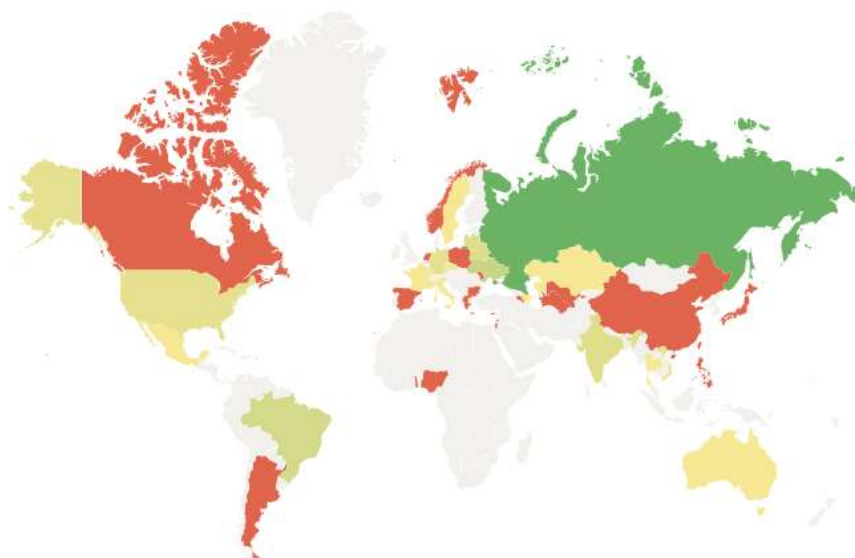


Посетители 2016 года





## География пользователей сайта Уполномоченного по правам человека.

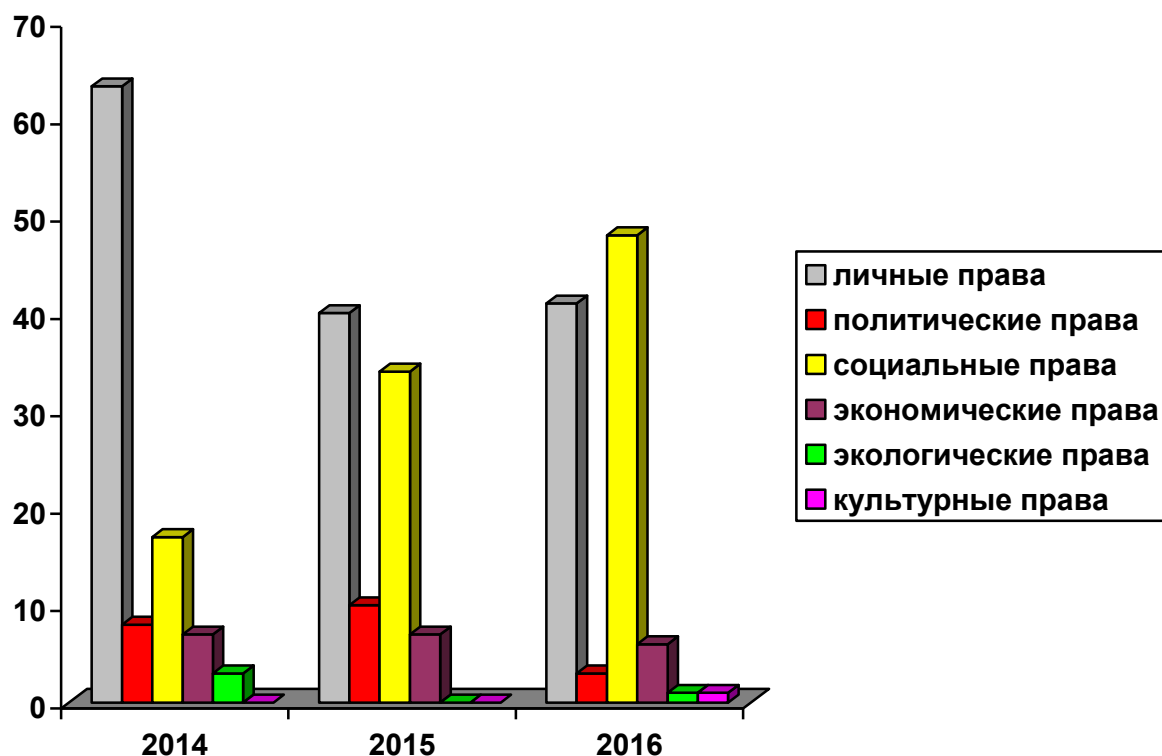


Весь мир Россия Украина Беларусь Турция

<input type="checkbox"/>		Италия			
<input type="checkbox"/>		Казахстан			
<input type="checkbox"/>		Россия	<input type="checkbox"/>		Кипр
<input type="checkbox"/>		Украина	<input type="checkbox"/>		Китай
<input type="checkbox"/>		Бразилия	<input type="checkbox"/>		Франция
<input type="checkbox"/>		Беларусь	<input type="checkbox"/>		Молдова
<input type="checkbox"/>		Литва	<input type="checkbox"/>		Чехия
<input type="checkbox"/>		Индия	<input type="checkbox"/>		Нигерия
<input type="checkbox"/>		Латвия	<input type="checkbox"/>		Швеция
<input type="checkbox"/>		Германия	<input type="checkbox"/>		Нидерланды
<input type="checkbox"/>		США	<input type="checkbox"/>		Норвегия
<input type="checkbox"/>		Вьетнам	<input type="checkbox"/>		Польша
<input type="checkbox"/>		Австралия	<input type="checkbox"/>		Болгария
<input type="checkbox"/>		Азербайджан	<input type="checkbox"/>		Греция
			<input type="checkbox"/>		Того
			<input type="checkbox"/>		Туркменистан
			<input type="checkbox"/>		Узбекистан
			<input type="checkbox"/>		Израиль
			<input type="checkbox"/>		Филиппины
			<input type="checkbox"/>		Япония
			<input type="checkbox"/>		Испания
			<input type="checkbox"/>		Канада

Таблица

количество обращений (%) по сферам прав человека, поступивших к Уполномоченному по правам человека в 2014, 2015 и 2016 годах.



Права человека и гражданина	2014 % обращений	2015 % обращений	2016 % обращений
Личные права	64	40	41
Политические права	8	10	3
Социальные права	18	41	48
Экономические права	7	9	6
Экологические права	3	0	1
Культурные права	0	0	1

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека, показывает, что в 2016 году произошел количественный рост обращений, принятых к рассмотрению, на 34% в сравнении с 2015 годом (2015- 81, 2016 -109). В 2016 году претерпела изменение структура таких обращений по категориям прав человека в сравнении с 2014 и 2015 годами. В 2016 году при снижении обращений, касающихся политических и экономических прав граждан, значительно увеличился поток обращений на нарушения социальных прав.

**РАЗДЕЛ 1.**

**Личные права свободы граждан. стр.12**

**РАЗДЕЛ 2.**

**Политические права граждан. стр. 21**

**РАЗДЕЛ 3.**

**Социальные права граждан стр. 31**

**РАЗДЕЛ 4.**

**Экономические права граждан стр. 39**

**РАЗДЕЛ 5.**

**Экологические права граждан стр. 42**

**РАЗДЕЛ 6**

**Культурные права граждан стр.47**

## РАЗДЕЛ 1.

### Личные права свободы граждан.

*Личные права и свободы человека и гражданина принадлежат каждому независимо от его гражданства, национальной или иной принадлежности и могут быть реализованы только самой личностью. Указанные права и свободы играют особую роль и занимают ведущее место в системе конституционных прав и свобод при их изложении, как в международных правовых актах, так и в конституциях развитых демократических государств.* Основное назначение личных прав и свобод заключается в том, чтобы:

- гарантировать человеческую жизнь и обеспечить защиту личности от любых форм насилия, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения;
- индивидуализировать гражданина, создать условия для его личной неприкосновенности и невмешательства в его частную жизнь;
- гарантировать индивидуальную свободу, возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения в сфере национальных, нравственных, религиозных и иных отношений.

К основным личным правам и свободам человека и гражданина Конституцией Российской Федерации отнесены: право на жизнь (статья 20); право на достоинство (часть 1 статьи 21); право на безопасность (часть 2 статьи 21); право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22); право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23); право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23); право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы человека и гражданина (часть 2 статьи 24); право на неприкосновенность жилища (статья 25); право на определение и указание своей национальной принадлежности (часть 1 статьи 26); право на пользование родным языком (часть 2 статьи 26); право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (часть 1 статьи 27); право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться (часть 2 статьи 27); свобода совести и вероисповедания (статья 28); свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29); право на информацию (часть 4 статьи 29).

**41% от общего количества всех обращений**, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области в 2016 году, составляют обращения граждан о нарушении личных прав и свобод.

При этом, большинство заявителей считает, что их конституционное право на свободу и личную неприкосновенность нарушается правоохранительными органами (органами полиции и следственного комитета) в результате неправильного применения норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Большинство рассмотренных Уполномоченным по правам человека обращений граждан по этому вопросу не были обоснованы, а имело место неправильное толкование федеральных законов и иных правовых актов. В отдельных случаях, граждане не в полной мере пользовались своими процессуальными правами при рассмотрении дел как в ходе уголовного, так и административного или гражданского судопроизводства. Ряд обращений вообще не относились к компетенции Уполномоченного по правам человека, а входили в компетенцию иных государственных органов, куда заявители даже не обращались.

Девять жалоб на те, или иные действия сотрудников органов внутренних дел. В частности жалобы на:

- отсутствие должного реагирования со стороны правоохранительных органов на факт применения физического насилия;
- нарушение норм действующего законодательства при составлении протокола об административном правонарушении;
- необъективность проведенных сотрудниками полиции проверочных мероприятий по факту применения физического насилия, и отсутствие реагирования на факты угрозы применения насилия, оскорбления и нарушения тишины и покоя;

- нарушение права на доступ к правосудию;
- применение сотрудниками органов внутренних дел морально-психологического воздействия;
- неоднократное приостановление производства по уголовному делу, возбуждённому по факту хищения имущества, в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а затем и прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования;
- необоснованное возбуждение уголовного дела по факту получения взятки сотрудником таможенной службы;
- незаконное, по мнению заявительницы, постановление следственных органов об отказе в возбуждении уголовного дела по части 2 статьи 293 УК РФ, в связи с отсутствием в её действиях состава преступления, поскольку из его содержания следует, что именно она виновна в причинении здоровью обучающегося вреда средней тяжести, а отказ в возбуждении уголовного дела последовал вследствие не наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 293 УК РФ;
- ненадлежащее исполнение сотрудниками правоохранительных органов обязанностей по розыску пропавшего и необоснованный отказ в возбуждении уголовного и розыскного дела.

По итогам рассмотрения жалоб, в соответствии с пунктом 2 статьи 13 Закона Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» устанавливающим обязанность Уполномоченного предоставить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению, а также мотивировать свою позицию в целом, руководителям органов внутренних дел направлялись соответствующие обращения. По результатам их рассмотрения в адрес Уполномоченного направлялись необходимые разъяснения. По отдельным жалобам одновременно направлялись запросы в органы прокуратуры с просьбой о проведении прокурорской проверки по фактам, изложенным в жалобах, а в некоторых случаях, оценки принятых процессуальных решений на предмет их законности и обоснованности.

Две жалобы граждан касались функционирующих на первых этажах многоквартирных домов организаций общественного питания, реализующих спиртные напитки. В одной из жалоб внимание акцентируется на нарушении тишины и покоя граждан, выражающейся в воспроизведении музыкальных композиций с повышенным уровнем громкости звука.

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Закона Псковской области от 05.11.2009 № 912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» запросы направлены в органы внутренних дел, руководителю управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Псковской области и главам муниципальных образований.

На примере этих жалоб Уполномоченным по правам человека проанализирована практика применения областного законодательства, установившего административную ответственность за нарушение тишины и покоя граждан.

Тем не менее, при рассмотрении отдельных обращений были выявлены грубые нарушения конституционных прав граждан.

**Полагаю необходимым акцентировать внимание на обращении гражданина Ю., проживающего в Липецкой области, о нарушении уже 4 год подряд норм уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, совершённого в отношении него на территории Псковской области, преступления.** Уголовное дело по заявлению гражданина было возбуждено после четырёхкратного вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой города Пскова. После возбуждения уголовного дела неоднократно выносились постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, которые также отменялись прокуратурой города Пскова. В мае 2015 по информации, полученной заявителем, уголовное дело было передано для проверки в прокуратуру города Пскова. Неоднократные обращения заявителя в прокуратуру города Пскова с просьбой дать пояснения о результатах проверки остались без ответа. Более того, судьба самого уголовного дела, на момент обращения заявителя, была не известна, сотрудники прокуратуры не смогли его

найти. Об этом и уведомлялся заявитель. Уполномоченным по правам человека в Псковской области, в соответствии с предоставленной компетенцией, в прокуратуру направлен запрос о проведении соответствующей проверки и привлечения к ответственности виновных лиц за допущенную волокиту, поскольку считает, что **такая длительность расследования преступления является грубым нарушением прав гражданина Ю.** В настоящий момент рассмотрение данного дела взято на личный контроль Уполномоченного по правам человека.

В течение 2016 года Уполномоченным по правам человека регулярно проводились проверки функционирования следственных изоляторов ФСИН и изоляторов временного содержания органов внутренних дел, а также учреждений уголовно-исполнительной системы ФСИН России.

В ходе проверок проводились личные беседы с лицами, находящимися под стражей, на предмет соблюдения условий содержания и гражданских прав.

Всего на территории области расположено 2 следственных изолятора (СИЗО) Управления Федеральной службы исполнения наказания России и 15 изоляторов временного содержания (ИВС) территориальных органов Министерства внутренних дел России, а также 5 ФКУ «Исправительная колония» с разными видами режима содержания (общий и строгий). В двух колониях имеются участки колонии-поселения.

Грубых нарушений конституционных прав граждан в 2016 году администраций этих учреждений не выявлено. Все другие замечания и предложения Уполномоченного по правам человека администрациями мест принудительного содержания выполнялись добросовестно и в установленные сроки.

По обращению руководства УМВД по Псковской области в целях создания нормальных условий содержания лиц в ИВС г. Великие Луки и приведение его в соответствие с международными стандартами, Уполномоченным по правам человека в Псковской области были инициированы запросы в адрес Правительства России, Министерства внутренних дел РФ и Министерства финансов о необходимости, не смотря на экономические трудности в стране, выделения из федерального бюджета финансовых средств. **По полученной информации из федеральных органов исполнительной власти финансирование на строительство нового Изолятора временного содержания УМВД по г. Великие Луки осуществлено и проходит в соответствии с утвержденным графиком работ.**

При проверке ФКУ исправительных колоний превышение наполняемости гражданами, осужденными за преступления и отбывающими в них наказания, не выявлено. Количество указанных граждан на конец 2016 года составляет более 4300 человек. При этом 525 лиц, отбывающих наказание, имеют гражданство иностранного государства, а 25 являются лицами без гражданства.

Преступлений со стороны сотрудников УФСИН в отношении граждан, отбывающих наказания в учреждениях УФСИН России по Псковской области за 2016 год не было, как и не было совершено преступлений указанными гражданами в отношении сотрудников УФСИН. Тем не менее, со стороны граждан, отбывающих наказание, общее количество нарушений режима содержания за 2016 год составило более 5000.

Количество посещений **в соответствии с федеральным законом и установленной компетенцией в целях контроля за деятельностью УИС** за 2016 год со стороны органов прокуратуры -136, Членами Общественной наблюдательной комиссии Псковской области – 12, Членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы РФ - 0, депутатами Псковского областного Собрания депутатов – 0, главами законодательной и исполнительной власти Псковской области, а также главами органов местного самоуправления -0, представителями иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений – 3, представителями международных (межгосударственных, межправительственных) организаций на основании соответствующих международных договоров РФ -0.

В 2016 году поступили в адрес Уполномоченного четыре жалобы на действия администрации и сотрудников следственных изоляторов и исправительных учреждений, вызвавшие в:

- необоснованном наложении взысканий;
- инициировании постановления заявителя на профилактический учёт на основании, недостоверных и

необоснованных, по его мнению, сведений о его склонности к совершению побега, сведений о состоянии психического здоровья, а также угрозе применения физического насилия, мер взыскания в виде водворения в карцер или одиночную камеру;

- необоснованном воспрепятствовании отправлению религиозных обрядов и оказанию духовной помощи подозреваемым и обвиняемым;

- обращении, унижающим человеческое достоинство, ненадлежащем оказании медицинской помощи, выразившимся в назначении медицинских препаратов, не показанных заявителю в связи с имеющимися заболеваниями, в применении психического принуждения и инъекций не показанного медицинского препарата в случаях его несогласия, с теми или иными действиями администрации исправительного учреждения.

Уполномоченным по правам человека приняты решения о направлении запроса в органы прокуратуры с просьбой о проведении проверки обоснованности наложения взысканий и запроса в адрес администрации следственного изолятора о даче необходимых разъяснений. По жалобе о постановке на профилактический учёт, угрозе применения физического насилия и мер взыскания – инициировано проведение прокурорской проверки. В ряде случаев проводились совместные с органами прокуратуры проверки таких жалоб.

### **Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

В 2016 году в Псковской области наблюдалась тенденция уменьшения числа совершенных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений.

Общий уровень преступности на 100000 жителей составил в 2016 году 1469,4 (СЗФО: 1433,9; Россия: 1474,0), в том числе по тяжким преступлениям -298,4 (СЗФО 361,0; Россия: 312,4).

Динамика уровня преступности с 2013 года показана в представленной таблице и на следующем графике.

годы	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Уровень преступности на 100000 жителей	1404,8	1342,1	1654,4	1469,4
Общее число зарегистрированных преступлений	9293	8878	10944	9498

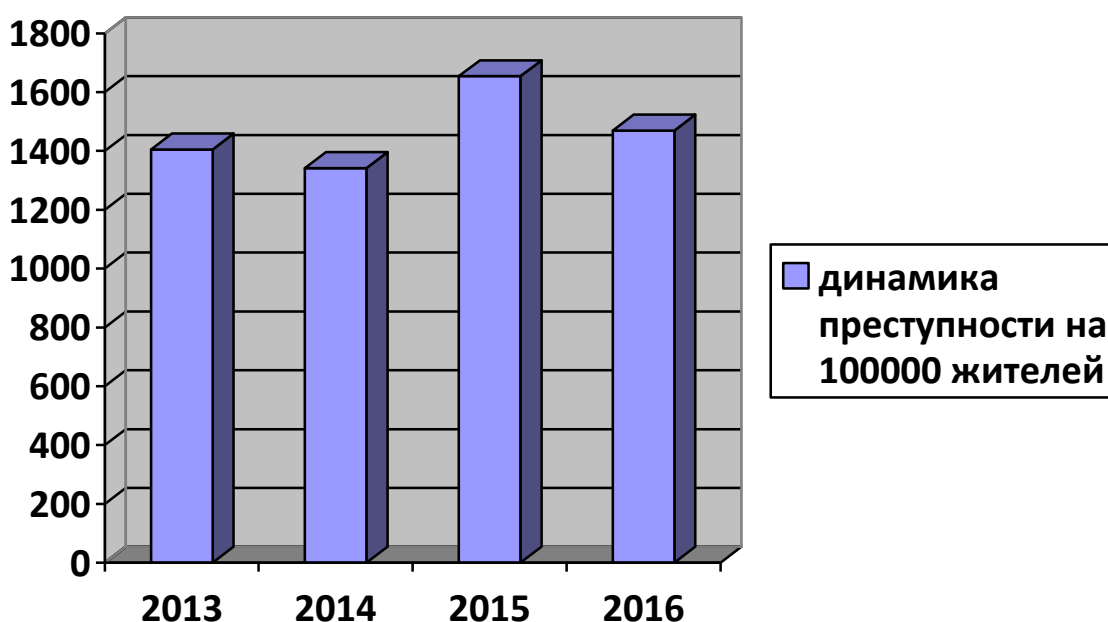


Рисунок 1 число преступлений на 100тыс. жителей

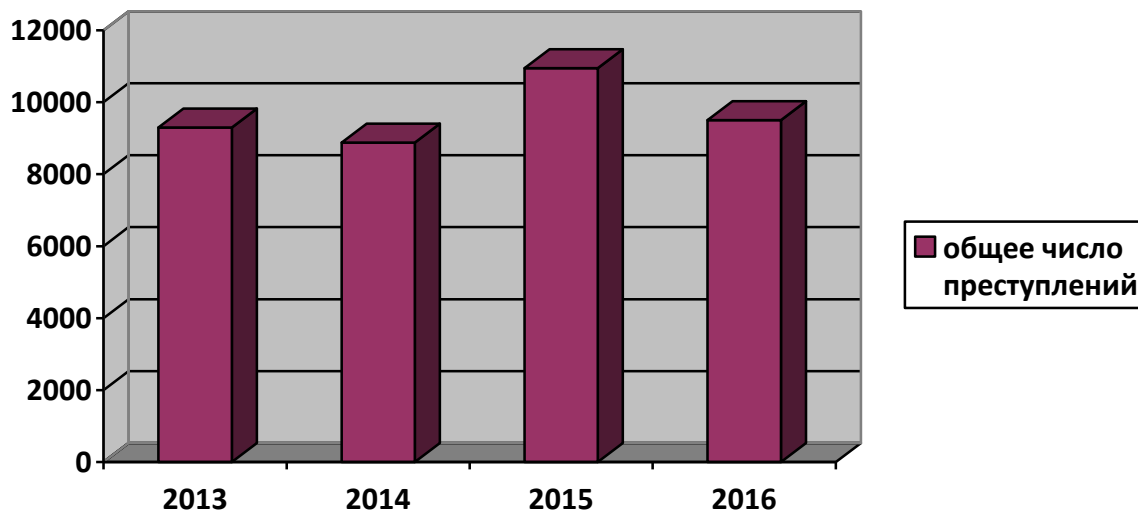


Рисунок 2 общее число зарегистрированных преступлений

**Право на жизнь является фундаментальным правом человека. Органы власти обязаны принимать все зависящие от них меры, направленные на соблюдение этого права.**

**Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.**

**Право частной собственности охраняется законом, в том числе и от преступных посягательств. Права потерпевших от преступлений охраняются законом.**

**Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.**

Тем не менее, соблюдение вышеуказанных конституционных прав и свобод человека и гражданина в Псковской области в результате совершения преступных деяний характеризуется следующим образом.

Всего с начала года от преступных посягательств погибли **152 человека** (2015г.- 173, 2014 г. –226), 249 лицам (2015г.-258, 2014 г. – 289) причинен тяжкий вред здоровью.

По итогам 2016 года меньше совершено убийств **44** (2015г. - 32,8%; **45**), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью **112** (2015г. -11,5%; **139**), в том числе со смертельным исходом **24** (2015г. -13,9%; **31**), но увеличилось число разбойных нападений **58** (2015г. -40,4%; **34**) и количество изнасилований **10** (2015г. - **9** преступлений). Преступлений связанных с торговлей людьми и рабским трудом зарегистрировано.

Серьезную озабоченность вызывает в 2016 году рост числа:

- Разбоев на 70% с 34 до 58, на 3,9% рост квалифицированных грабежей( со 103 до 107), на 52% тяжких и особо тяжких мошенничеств (с 40 до 61);

- Количества преступлений, совершенных лицами, находящимися под административным надзором (с 85 до 91);

- Увеличение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии (277-280), а также что 46% несовершеннолетних участников преступлений совершили их в группах по предварительному сговору, 49 совершили преступления повторно.

Позитивным моментом в деятельности правоохранительной системы в 2016 году, направленных на защиту прав и свобод граждан, является:

- увеличение числа раскрываемых преступлений, в том числе раскрываемость краж составляет 43,4% (2015-40,0%), автомобилей – 46,0%(2015-31,3%). (Тем не менее, общая раскрываемость преступлений составляет 53,4%);

- существенное сокращение количества отмененных незаконных решений об отказе в возбуждении уголовных дел на 34% (19713 до 12927);

- сокращение на 20,8% числа отмененных прокурорами незаконных постановлений о прекращении уголовного дела (со 120 до 95);



- уменьшение на 39,1% числа лиц, получивших право на реабилитацию на досудебной стадии уголовного судопроизводства (с 46 до 28);
- уменьшение на 37,5% числа лиц незаконно привлеченных к уголовной ответственности (с 8 до 5).

Особо актуальным в деятельности правоохранительных органов остается вопрос о расследовании уголовных дел в разумный срок. В 2016 году удельный вес таких уголовных дел от общего числа расследованных увеличился на 8,7% (с 39,2% до 47,9%). Во многом, по мнению органов прокуратуры, данная динамика объясняется большим количеством уголовных дел прошлых лет, возобновленных и прекращенных в связи с декриминализацией ряда составов (ст. 116,157,158,159 КУ РФ).

Анализ обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства показал, что остается высоким показатель обращений к Уполномоченному по правам человека на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а также по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, прекращении и приостановлении производства по уголовным делам, неприятие надлежащих мер к расследованию уголовных дел, с жалобами на волокиту, необъективность, нарушение требований УПК РФ. Поскольку данные вопросы в соответствии с действующим законодательством относятся к компетенции органов прокуратуры, то они направляются прокурору области для проверки. По итогам проверки и сообщений Уполномоченному по правам человека повторных обращений от граждан практически не поступает. При этом те из них, что направляются к Уполномоченному по правам человека не содержат фактов, касающихся нарушения фундаментальных прав человека, в том числе норм Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а касаются оценки фактических обстоятельств при рассмотрении уголовных дел, что отнесено к компетенции органов судебной власти Российской Федерации.

Одна жалоба, поступивших к Уполномоченному по правам человека содержала сведения на ненадлежащее, по мнению заявителя, поведение представителя прокуратуры во время судебного заседания, выразившееся в ведении диалога с повышением тона, в несоответствующем нормам служебной этики обращении к заявителю, пренебрежительном отношении к его национальной принадлежности, неуважении к суду, в личной заинтересованности в условно-досрочном освобождении одного из осужденных. По данной жалобе в адрес прокуратуры и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области направлены запросы о проведении проверочных мероприятий на предмет соответствия действий сотрудника прокуратуры нормам служебной этики и на предмет наличия его личной заинтересованности в условно-досрочном освобождении одного из осужденных. После проведения проверки и рассмотрения материалов дела Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что не смотря на формальные обстоятельства, имевшие место личной заинтересованности в условно-досрочном освобождении одного из осужденных у сотрудника прокуратуры не было, т.к. осужденным были соблюдены все требования установленные законом. Обратил внимание Уполномоченный по правам человека и на то, что потерпевшие по делу дали согласие на применение в отношении осужденного действий, связанных с условно-досрочным освобождением.

### **«Свобода совести и вероисповедания (статья 28)»**

К личным свободам относится свобода совести и вероисповедания.

Реализация свободы совести и свободы вероисповедания способствует духовному развитию человека, формированию его как личности с определенной системой нравственно-религиозных воззрений.

Составной частью свободы совести является свобода вероисповедания. Понятие "свобода вероисповедания" связано с многообразием религиозных взглядов, получающих свое выражение в принятии или непринятии тех или иных учений, исторически сложившихся как на территории России, так и вне ее. Православие, католичество, протестантство, иудаизм, ислам, буддизм, а

также различные секты данных и иных религий, имеющие своих приверженцев, представляют возможность беспрепятственного приобщения человека по своему добровольному выбору к какому-либо из них, что и составляет сущность свободы вероисповедания.

Важным обстоятельством для правоприменительной деятельности является то, что свобода совести и вероисповедания не может быть ограничена даже в условиях чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

На территории Псковской области зарегистрировано и действовало более 200 религиозных организаций. Случаев ликвидации религиозных организаций в связи с экстремистской деятельностью (ст. 9 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») на основании решений судов в 2016 году не было.

Тем не менее, при рассмотрении обращения заявителя в деятельности подразделения Следственного Управления Следственного комитета РФ в г. Великие Луки выявлен факт неправомерного отказа подследственному Ш. в посещении священника РПЦ для исповеди. В ходе проведенной проверки по жалобе даны разъяснения о том, что отправление религиозных обрядов возможно как в камерах, так и в специально оборудованных для этих целей помещениях СИЗО. При этом никаких ограничений, помимо соблюдения требований Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых, не предусмотрено. Для оказания духовной помощи, по просьбе подозреваемых и обвиняемых, допускается приглашение в СИЗО священнослужителей зарегистрированных в Российской Федерации религиозных объединений, но только с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. За допущенное правонарушение сотрудник Следственного Управления Следственного комитета РФ был привлечен к дисциплинарной ответственности. В целях профилактики возможных нарушений в будущем, среди сотрудников, в производстве которых находятся уголовные дела в отношении лиц, содержащихся в СИЗО, было проведено совещание. На совещании были рассмотрены актуальные вопросы о порядке удовлетворения обращений, связанных с отпращиванием религиозных обрядов.

**Иных жалоб и обращений о возможных нарушениях свободы совести и свободы вероисповедания в адрес как Уполномоченного по правам человека в 2016 году не поступало.**

## **1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.**

**(Статья 46)**

### **1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.**

**(Статья 47)**

Право каждого на судебную защиту его прав и свобод, как основное неотчуждаемое право человека, признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, части 1 и 2; статья 46, часть 1, Конституции Российской Федерации). Одной из основополагающих гарантий права на судебную защиту и его неперменной составляющей является закрепленное статьей 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В конце мая 2016 года в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение гражданина Г. В своём обращении он считал, что действия следователя по особо важным делам М. Следственного Управления Следственного комитета РФ по Псковской области, которые были проведены в рамках возбужденного уголовного дела, а также вынесенные судебными органами решения по их обжалованию нарушают его права и свободы, а именно право на доступ к правосудию, установленное Конституцией РФ и право на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В связи с этим он просил принять меры по устранению допущенных в отношении него прав и свобод человека и гражданина.

Поскольку в обращении гражданина Г., полученном почтовым отправлением из Государства Израиль, отсутствовали сведения о гражданстве лица и ряд постановлений следователя, которые содержались в жалобе, то в соответствии с пунктом 3 (отсутствие достаточных для разрешения жалобы гражданина сведений и копий документов) статьи 10 закона Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека» жалоба возвращена заявителю с разъяснением о необходимости восполнения недостающих данных.

В своем повторном от августа месяца обращении с прилагаемыми документами, заверенными нотариально (апостиль), гражданин Г. сообщил всё недостающие для рассмотрения данные (в том числе подтверждающие гражданство РФ) и копии постановлений следственных органов, а также указал фактический адрес своего нахождения (постоянного жительства) в Государстве Израиль, по которому он просил осуществлять переписку. В последствие вся переписка с этим гражданином велась по указанному им адресу и он как получал корреспонденцию, ставя свою подпись на уведомлении о вручении, так и направлял пояснения на вопросы Уполномоченного по правам человека.

Посчитав поданную жалобу соответствующей требованиям, установленным законом, Уполномоченный по правам человека принял её к своему рассмотрению. В ходе рассмотрения и правового анализа документов, из которых следовало, что гражданин Г., находится в международном розыске, поскольку скрывается от следственных органов России, которые обвиняют его в совершении преступлений по ч. 4 ст.159, ч.3 ст. 327 (уголовное производство возбуждено в 2012 году) и ч.3 ст.174.1 Уголовного Кодекса РФ (уголовное производство возбуждено в 2015 году), а место его нахождения не известно, то в соответствии с п.2 ч.1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное следствие по данным делам приостановлено. Согласно федеральному закону и приостановлены сроки давности привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные Г. в период с 1996 по 2005 годы, а также в 2011 году.

Завершая процедуру рассмотрения обращения гражданина Г. выяснилось, что органами следствия приняты новые постановления о приостановлении возбужденного в отношении Г. уголовного дела, поэтому Уполномоченным по правам человека было принято решение от отказе в рассмотрении жалобы, поскольку изменились как правовые основания для анализа возможных нарушений, так и фактически утратили юридическую силу, те постановления следственных органов, которые, по мнению заявителя, нарушали его права. В 2016 году больше обращений от гражданина Г. к Уполномоченному по правам человека не поступало.

В 2016 году к Уполномоченному по правам человека поступили 4 жалобы на действия органов судебной власти:

- о ненадлежащем рассмотрении дела о нанесении побоев и совершении действий, направленных на оказание помощи лицу, причинившему побои, в его желании уйти от ответственности;
- о незаконном решении органов судебной власти по исковому заявлению о взыскании неустойки за несвоевременное исполнении алиментных обязательств;
- о принятии мер для отмены решения суда, в соответствии с которым с заявительницы взыскана незаконно полученная ею денежная выплата на третьего ребёнка;
- о незаконном решении органов судебной власти, удовлетворившем иск садоводческого товарищества о необходимости уплаты гражданином членских взносов.

По итогам рассмотрения жалоб в районный суд направлено обращение о необходимости предоставлении заявительнице информации о прохождении уголовного дела. По итогам проверки установлено, что виновным в нарушении процессуальных сроков рассмотрения обращения заявителя являлся сотрудник органов внутренних дел, который допустил волокиту, а представитель судебных органов. Данный сотрудник привлечен к дисциплинарной ответственности, а права граждан восстановлены в ходе судебного заседания.

Проведённой Уполномоченным проверкой, по факту получения денежной выплаты на третьего ребёнка, установлена обоснованность выводов суда о доказанности факта совместного проживания одного из несовершеннолетних детей с отцом, а, следовательно, и не соответствии семьи, установленным статьёй 1 Закона Псковской области «О ежемесячной денежной выплате на третьего ребёнка или последующих детей» признакам, необходимым для получения

дополнительном меры социальной поддержки в форме ежемесячной денежной выплаты. По итогам изучения материалов гражданского дела по исковому требованию садоводческого товарищества, доводов жалобы, решений, принятых органами судебной власти, в том числе и определения об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции Уполномоченный по правам человека в Псковской области пришёл к выводу об их законности и обоснованности, а, следовательно, и отсутствии нарушения прав заявителя.

### **Выводы и предложения.**

*Анализируя ситуацию с соблюдением личных прав и свобод человека и гражданина в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, она характеризуется следующим образом*

*1. В целом массовых и грубых нарушений личных прав и свобод граждан не установлено.*

*2. В то же время Уполномоченным по правам человека особо отмечено, что органы власти принимают недостаточно мер по снижению уровня преступных посягательств в отношении жизни и здоровья граждан, собственности граждан, а принимаемые меры не достаточны эффективны, т.к. выявляются факты волокиты, безответственности, а порой и халатного отношения к исполнению должностных полномочий при рассмотрении обращений граждан.*

*3. Необходимо признать положительными действия правоохранительных органов, направленных на повышение раскрываемости преступлений, в том числе раскрываемости убийств, преступлений против половой неприкосновенности граждан, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, краж и хищений автомобилей.*

*4. Крайне низки показатели раскрываемости преступлений против собственности граждан, которая в силу статьи 35 Конституции России охраняется законом. Уполномоченный констатирует, что не может быть признана удовлетворительной деятельность правоохранительных органов, когда раскрываемость краж составляет 43,4% (т.е. раскрывается только каждая вторая кража), а автомобилей – 46,0% (т.е. раскрывается только почти каждое второе преступление).*

*5. Озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывает то, что почти каждое двадцатое дело расследуется УМВД Псковской области с нарушением процессуальных сроков, установленных УПК РФ. Почти каждое двадцатое дело возвращается следователям из федеральной прокуратуры, т.к. нарушаются нормы УПК – неправильная квалификация и неполнота расследования.*

*В 2016 году федеральными органами внутренних дел (полиции), осуществляющими свои полномочия в Псковской области, допущено 2 факта незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности.*

## РАЗДЕЛ 2.

### Политические права и свободы граждан.

**Политические права и свободы призваны обеспечивать полноценное участие каждого гражданина России в политической жизни как страны в целом, так и государственно-территориального образования Федеративного государства, в том числе гарантировать возможность конституционного воздействия на государство и его публичные органы власти со стороны граждан и гражданского общества в целом.**

К числу основных политических прав и свобод Конституция РФ относит: свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29), право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30); право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31); право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32); право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32); право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32); право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32); право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

**3% от всех обращений, которые поступили в 2016 году в адрес Уполномоченного, были связаны с политическими правами граждан.** Не смотря на то, что общее количество таких обращений снизилось в сравнении с 2015 годом, граждане России жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения политических прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц.

**" Право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32)"**

**" Право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32)"**

Особую значимость имеет необходимость соблюдения органами власти и местного самоуправления фундаментальных политических прав граждан, содержащихся в Конституции России и в главных международных документах Организации Объединённых Наций, таких как право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право участвовать в управлении делами государства. **Именно от соблюдения закона и открытости процедуры избрания лиц, которые наделяются, в честной и справедливой избирательной компании на открытых и демократических выборах, полномочиями по управлению нашей страной, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, зависит доверие граждан, их желание совместно с органами власти работать над улучшением жизни, совершенствованием систем государственного управления, повышением эффективности экономики и социального развития.**

В 2016 году на территории Псковской области состоялись избирательные компании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания России и Псковского областного Собрания депутатов, а также главы муниципального образования и ряда депутатов органов местного самоуправления.

В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и законом Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», руководствуясь п.3 статьи 1 федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», принимая во внимание организационно-кадровые составляющие в функционировании аппарата Уполномоченного по правам человека, активное наблюдение (мониторинг) за соблюдением избирательных прав граждан было направлено на выборы Псковского областного Собрания депутатов.

Уполномоченным по правам человека была проанализирована и обобщена вся информация по итогам вышеуказанного мониторинга.

Уполномоченный по правам человека в Псковской области отмечает, что впервые за всю историю, с момента учреждения государственного института, государственный правозащитник был призван обеспечить активное наблюдение за соблюдением конституционных прав граждан избирать и быть избранным при проведении выборов. Этому дополнительно способствовали позиция руководства ЦИК РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ, а также заключенные соглашения между этими федеральными государственными органами, избирательными комиссиями субъектов РФ и региональными уполномоченными по правам человека.

Мониторинг соблюдения прав граждан избирать и быть избранными в Псковской области со стороны Уполномоченного по правам человека осуществлялся по трём направлениям:

1. регистрация кандидатов и политических партий,
2. агитационная кампания,
3. организация и проведение голосования на избирательных участках.

Уполномоченный по правам человека в Псковской области констатирует, что еще до заключения официального Соглашения между региональным уполномоченным по правам человека и избирательной комиссией Псковской области, по решению председателя облизбиркома Н.Ю. Цветкова он был приглашен на все мероприятия, которые проводила комиссия в ходе подготовки к выборам. При этом руководством облизбиркома всегда предоставлялась возможность включить выступление Уполномоченного по правам человека с разъяснениями и позициями государственного защитника прав граждан при проведении выборов, особенно при совещаниях с председателями и членами территориальных избирательных комиссий, а также представителями политических партий, принимающих участие в выборах.

Основная цель подобного совещания, как отметил председатель регионального избиркома Николай Цветков, - обсуждение новых положений избирательного законодательства, которые недавно вступили в силу, и его применение при выборах депутатов Государственной Думы РФ и Псковского областного Собрания.

Выступая перед председателями и членами территориальных избирательных комиссий Уполномоченный по правам человека обратил внимание на необходимость заблаговременно провести разъяснительную работу с представителями региональных политических партий по применению нового законодательства о выборах, провести учёбу с их представителями в избирательных комиссиях, особенно участковых, а также с кандидатами в наблюдатели. Знание этими субъектами избирательного законодательства, по мнению уполномоченного по правам человека, поможет избежать грубых ошибок при применении закона о выборах, позволит создать нормальные условия для проведения выборных компаний.

Особое внимание, обращаясь к председателю Избирательной комиссии Псковской области, Уполномоченный по правам человека попросил уделить работе в период выборов, в том числе на избирательных участках представителей средств массовой информации. Нужно провести как можно раньше встречу с главными редакторами всех региональных и местных, а также федеральных средств массовой информации, чтобы довести до них новые требования закона. Избирательные комиссии, по мнению регионального уполномоченного по правам человека, должны оказать им максимальную помощь, в том числе по оформлению необходимых документов, чтобы их работа в период выборов не встречала противодействия из-за возможных формальностей или забывчивости оформить необходимые «бумаги». Именно работа журналистов, освещающих ход выборов, придает этой процедуре открытость и гласность, поэтому ничто не должно мешать их профессиональной деятельности. Все формальности должны быть урегулированы заранее, все пробелы и неточности в толковании закона должны быть разъяснены облизбирком всем участникам избирательного процесса еще до начала избирательной компании.

1. На первом этапе (регистрации кандидатов и избирательных объединений) помимо основного наблюдения за осуществлением работы избиркомов, дополнительное внимание (принимая во внимание соответствующие правовые позиции Конституционного Суда РФ), по итогам совместного заседания с облизбиркомом, было уделено обеспечению права граждан быть

избранными для лиц, находящихся под домашним арестом. Такие лица при содействии судебных органов власти и правоохранительных органов получили соответствующие разъяснения о возможном порядке их выдвижения в качестве депутатов.

На завершающем этапе выборов этим лицам было разъяснена возможность реализовать своё конституционное право избирать в месте отбывания домашнего ареста, выразив своё желание соответствующим обращением в избирательную комиссию об организации голосования вне помещения для голосования в день голосования.

**Нарушений фундаментальных прав граждан, которые бы потребовали обеспечения дополнительных государственных гарантий прав граждан со стороны Уполномоченного по правам человека на этом этапе отмечено не было.**

2. На втором этапе (агитационная кампания) Уполномоченным по правам человека сделано заключение, что все участники избирательного процесса имели возможность донести свою позицию до избирателей, соблюдая как российское законодательство, так и международные принципы и нормы. Самыми яркими и достаточно профессиональными можно отметить агитационные кампании партий «Единая Россия», «Справедливая Россия» и «Яблоко».

На этом этапе Уполномоченный по правам человека обращено внимание, что Избирательной комиссией Псковской области в качестве превентивных профилактических мер неоднократно проводилась разъяснительная работа со всеми участниками избирательного процесса о порядке ведения агитационной кампании, а также она сделала официальное предупреждение (данная информация была размещена во всех СМИ региона), что виновные лица, допустившие нарушения при проведении агитационной кампании, будут привлечены к установленной законом ответственности.

**Нарушения, выявленные, в том числе в ходе рассмотрения обращений, избирательными комиссиями, включая Избирательную комиссию области, были направлены для разрешения в соответствии с действующим законодательством в те органы, к компетенции которых они относятся. Указанными органами власти по всем обращениям Избирательной комиссии Псковской области, в сроки установленные законом, были приняты соответствующие процессуальные решения.**

**Но эти нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека, не оказали существенного влияния на выбор избирателей, включенных в списки для голосования на территории Псковской области.**

3. На заключительном этапе выборов, особое внимание со стороны Уполномоченного по правам человека было уделено наличию независимых наблюдателей и соблюдению их прав на избирательных участках.

Совместно с Избирательной комиссией области в целях повышения квалификации и правовой культуры наблюдателей был разработан этический кодекс наблюдателя, который был разослан всем избирательным объединениям и зарегистрированным кандидатам для использования в день голосования. На совместной встрече Уполномоченного по правам человека Д.В. Шахова и председателя облизбиркома Н.Ю.Цветкова с избирательными объединениями и кандидатами этот кодекс был одобрен участниками встречи и направлен для дачи предложений участниками избирательного процесса. Дополнительно на этой встрече было согласовано решение о моратории на удаление с избирательных участков как наблюдателей, так и членов УИК с правом совещательного голоса, если ими не будет совершаться грубых нарушений законодательства.

**В результате данной конструктивной совместной работы в день голосования на 639 избирательных участках присутствовало 4408 наблюдателей и 537 членов УИК с правом совещательного голоса и ни один из них не был удален или отстранен.**

В день голосования осуществлено посещение вместе с заместителем председателем Избирательной комиссии области Иваном Патлачом около 15 УИКов на территории четырех муниципалитетов. При посещении было отмечено очень вежливое отношение со стороны участковых избирательных комиссий к наблюдателям. Как сообщали все наблюдатели с которыми на участках общался Уполномоченный по правам человека, что не было случая отказа им как с выездным голосованием, так и наблюдением за документами, которые предъявляют граждане при голосовании. На любых участках присутствовали не менее трех наблюдателей, а на одном из сельских УИКов Уполномоченный по правам человека увидел шестерых наблюдателей и трех

членов избирательной комиссии. При проведении голосования в СИЗО также присутствовали наблюдатели, например, в псковском СИЗО – наблюдатель от «Справедливой России».

При посещении УИКов отдельное внимание было направлено на голосование по открепительным удостоверениям. На участках, где голосовали по 1500-2000 избирателей, по открепительным удостоверениям проголосовало не более 10 человек. Также было обращено внимание за тем, чтобы не было подвоза избирателей, «карусельного или круизного» голосования и тому подобного.

По просьбе избирательной комиссии, где были отмечены сбои в работе КОИБа и организовано голосование при помощи избирательного ящика, было принято решение остаться и проконтролировать подсчет голосов. При этом было отмечено, что руководством данного УИКа было принято решение, чтобы наблюдатели имели реальную возможность наблюдать за процедурой подсчета голосов. Все они получили итоговые данные о результатах подсчета голосов по данному участку.

В заключении по итогам выборов была проведена совместная с облизбиркомом пресс-конференция, на которой была озвучена официальная предварительная позиция Уполномоченного по правам человека в Псковской области, что выборы в Псковской области прошли с соблюдением как российских, так и международных правовых норм, была соблюдена тайна голосования и граждане могли свободно сделать свой выбор, с учетом проведенной активной агитационной компании.

Уполномоченным по правам человека в Псковской области была дана и оценка работе избирательных комиссий всех уровней. При этом было отмечено, что избирательная система региона во главе с Избирательной комиссией Псковской области в целом исполнила свои полномочия добросовестно, обеспечив права граждан на свободные, демократические, конкурентные выборы при неукоснительном соблюдении тайны голосования и достоверного подсчета голосов.

**Жалоб и заявлений ни от политических партий, ни от иных субъектов избирательного процесса как в период избирательной кампании 2016 года, так и после к Уполномоченному по правам человека не поступало.**

Международное наблюдение за ходом избирательной кампании осуществляли и ряд международных наблюдателей и организаций. Уполномоченный по правам человека по просьбе представителей данных миссий провел с ними ряд встреч.

В ходе встречи с международными наблюдателями миссии СНГ, которую возглавляет представитель Национального парламента Республики Армения Айк Чилингарян, стороны обсудили ситуацию, которая складывается в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы и Псковского областного Собрания депутатов.

Представители миссии СНГ рассказали Уполномоченному о целях и задачах своего пребывания в Псковской области, обсудили актуальные вопросы применения российского законодательства и законодательства Республики Армения, регламентирующего выборы и обеспечения прав граждан избирать и быть избранными. Стороны в ходе беседы обсудили актуальные вопросы применения Европейской конвенции по правам человека при организации и проведении выборов, обеспечении избирательных прав различных категорий граждан.

В завершении встречи глава делегации представителей миссии СНГ Айк Чилингарян поблагодарил Уполномоченного по правам человека за возможность обменяться мнениями, еще больше узнать о роли государственного защитника прав человека в выборном процессе и констатировал, что избирательная кампания в регионе проходит без нарушений. «Все проходит нормально, нарушений избирательного законодательства не выявлено. И на встречах с партиями, где мы присутствовали не высказывалось никаких жалоб», - отметил он.

На встрече с представителями миссии по наблюдению за выборами в Российской Федерации от Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) (далее МНВ ОБСЕ/БДИПЧ ) международные наблюдатели Роза Мора Акунья (Королевство Испания) и Елена Герчу (Республика Молдова) поблагодарили за возможность встретиться и рассказали Уполномоченному по правам человека о целях и задачах своего долгосрочного пребывания в Псковской области, обсудили актуальные



вопросы применения российского законодательства и международных стандартов, регламентирующего выборы и обеспечение прав граждан избирать и быть избранными, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.

В ходе всесторонней почти трехчасовой беседы стороны обсудили ситуацию, которая складывается в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы и Псковского областного Собрания депутатов, а также представители миссии БДИПЧ получили ответы на все вопросы, интересующие международных наблюдателей.

Особый интерес международные наблюдатели миссии ОБСЕ/БДИПЧ проявили к деятельности федерального и региональных уполномоченных по правам человека, обеспечивающих дополнительные гарантии прав и свобод граждан в ходе избирательной кампании, а также к порядку формирования и деятельности избирательных комиссий Псковской области, активности политических партий и зарегистрированных кандидатов на выборах, ведении ими агитационной кампании.

Как следует из Заявления о предварительных результатах и выводах международной миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ (Российская Федерация – Выборы в Государственную Думу Российской Федерации, 18 сентября 2016), наблюдение за ходом выборов в законодательные органы власти и выборов губернаторов, а также выборов мэров и в муниципальные органы власти осуществлялось этой миссией только в той мере, в которой они влияли на проведение выборов в Государственную Думу. Как подчеркнуто в этом Докладе «наблюдатели ОБСЕ/ БДИПЧ, а также Парламентской Ассамблеи ОБСЕ могли осуществлять свою деятельность без каких-либо ограничений». Миссией признано, что законодательная база в России является исчерпывающей и может служить приемлемой основой для проведения выборов.

Далее в этом документе о ситуации и оценке выборов в Псковской области содержится только две информации:

1. Ряд оппозиционных партий заявили, что ЕР, предположительно, финансировала некоторые агитационные мероприятия не со счета избирательной кампании, приведя примеры агитационных материалов, на которых не было необходимой в соответствии с законодательством печатной информации, или публичных мероприятий, организованных за счет средств администраций, которые использовались ЕР в качестве платформы для продвижения своих кандидатов. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ может привести примеры таковых агитационных материалов, полученных в Красноярске, Липецке, Москве и Санкт-Петербурге. По этому поводу были поданы официальные жалобы, в частности, это имело место в Хабаровске, **Пскове**, Волгограде, Екатеринбурге, а также нескольких ОИО в Москве. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала факты использования некоторыми кандидатами (СР и ЛДПР) агитационных материалов, не содержащих необходимых установочных данных.

2. 31 августа в Москве наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ стали свидетелями проведения ЕР предвыборного мероприятия, проходящего под видом общественного, в сервисном центре. В Пензе государственные служащие сообщили об оказываемом на них давлении со стороны местной администрации с целью заставить их посетить предвыборные мероприятия ЕР, проводимые в рабочее время 18, 19 и 24 августа. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также получила информацию о том, что партии подавали следующие жалобы: КПРФ в Пензе подала жалобу в ИКС по поводу того, что работники здравоохранения и районная администрация проводили агитацию в пользу ЕР. Информация о **предположительном** давлении на государственных служащих также поступала в МНВ ОБСЕ/БДИПЧ из Барнаула, Казани, Хабаровска, Красноярска, Марий-Эл, Перми, **Пскова**, Самары и Томска.

Как видно из содержания вышеуказанного Заявления достоверных данных, подтверждающих информацию МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, которая работала в Псковской области не имеется. Информация о давлении на государственных служащих, которая поступала в МНВ ОБСЕ/БДИПЧ из **Пскова** носит предположительный характер, а жалоб и обращений по этому вопросу не поступало.

2.

**«1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.**

**2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.**

**3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой» (статья 59).**

Уполномоченным по правам человека принята к рассмотрению жалоба гражданина Н.. Из содержания жалобы следовало, что он подал заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и приложил к нему необходимые по закону документы, но неоднократно заседание призывной комиссии откладывалось и переносилось, а на одном из них выяснилось, что в личном деле заявителя отсутствуют его заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, автобиография и характеристика с места учебы. Направленные в адрес органов военного управления жалобы были рассмотрены с нарушением сроков и ответа по существу требований, по мнению заявителя, не содержали. В связи с такой ситуацией заявитель в обращении к Уполномоченному по правам человека просил проконтролировать применение к нему норм действующего федерального закона, поскольку стал сомневаться в принятии призывной комиссией законного решения.

В целях разрешения жалобы заявителя по существу Уполномоченным по правам человека были изучены материалы личного дела и принято решение лично поприсутствовать на заседании призывной комиссии. По итогам заседания призывной комиссии решение было принято о замене гражданину Н. военной службы на альтернативную.

В то же время по данным Прокуратуры Псковской области в 2016 году в 16 раз выросло число нарушений законов о призыве граждан на военную службу.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

#### **"Свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2016 году не было.**

В 2016 году в районных судах было рассмотрено 2 исковых заявления к средствам массовой информации о защите чести и достоинства. По результатам рассмотрения в суде в одном случае требования удовлетворены частично, а во втором - заявление оставлено без рассмотрения.

Не смотря на то, что официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека не было, тем не менее, эта сфера остается под пристальным вниманием Уполномоченного по правам человека. В этой связи, регулярно в процессе встреч с представителями федеральных, региональных и местных средств массовой информации (пресс-конференции, выступления в прямом эфире и т.п.) Уполномоченным по правам человека предлагалось в любом порядке (в том числе и анонимно) сообщать о тех органах власти или должностных лицах, кто препятствует их работе, отказывается предоставлять в порядке, установленном законом, информацию, представляющую общественно-значимый интерес. Даже в этом случае от представителей профессионального сообщества журналистов - как лично, так и от их ассоциаций или союзов - жалоб на какие либо нарушения, связанные со свободой печати и информации, не поступило.

**Следовательно, Уполномоченный по правам человека приходит к выводу, что нарушений в этой сфере в 2016 году допущено не было.**

#### **« Право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30)»**

Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2016 году не было.

## **« Право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)»**

Анализ информации по запросу Уполномоченного в целях оценки состояния с соблюдением указанных прав, предоставленный Администрацией Псковской области, показал следующее:

1. В 2016 году Администрация области согласовала в установленном порядке время и место проведения 337 публичных мероприятий. В 2014 г.- 223 публичных мероприятий, в 2015 г. - 81 публичного мероприятия.

При этом в 2016 году было 3 отказа в согласовании, выданных уполномоченными органами власти на проведение митингов и т.п. на территории Псковской области, а в 2014 и 2015 годах отказов не было. 20.10.2016 года Администрация области отказала в шествии и двух митингах, которые были инициированы гражданином Н.А. Алексеевым в целях привлечения внимания властей к соблюдению прав, в том числе на свободу собраний, лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств, а также привлечению общества и власти к существующей дискриминации лиц указанной ориентации, гомофобии, трансфобии, фашизму и ксенофобии.

Отказы в согласовании со стороны Администрации области были мотивированы тем, что организаторы этих публичных мероприятий будут нарушать ч.2 ст.5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Решениями судебных органов власти такие действия региональных властей признаны не противоречащими действующему законодательству.

2. В 2014, 2015 и 2016 годах основными категориями граждан, организаций, кто направлял обращения о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований являлись представители (физические лица) религиозных организаций, политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов.

3. Основная тематика, заявленная организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, прошедших в 2014, 2015 и 2016 годах, касалась вопросов политической, экономической, социальной жизни Российской Федерации и Псковской области, вопросов предвыборной агитации.

4. В 2016 году привлечений организаторов и участников за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п к административной ответственности не было.

При этом в 2015 году был зафиксирован единичный случай, когда Псковский городской суд признал гражданина Л. (представителя инициативной группы грузоперевозчиков – участника несанкционированного публичного мероприятия), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначил ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей. Иных случаев привлечения организаторов или граждан к административной ответственности за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п. в 2014 и 2015 году не было.

**При таких фактических обстоятельствах, когда практически каждый день в 2016 году в Псковской области проходили массовые публичные мероприятия (собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования) проводимые гражданами, их политическими и иными объединениями по вопросам политической и социально-экономической жизни, Уполномоченный по правам человека считает, что нарушений прав человека в этой сфере в Псковской области в 2016 году не допущено.**

При этом, исходя из вышеуказанной информации, деятельность Администрации Псковской области в 2016 году, как высшего органа государственной власти субъекта Российской Федерации, соответствуют общепризнанным принципам и нормам, а также стандартам деятельности аналогичных органов и не является чрезмерным вмешательством в дела граждан, их политических и иных объединений со стороны публичных властей федеративного государства.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2016 году не было.**

## «Право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32)»

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2016 году не было.** В 2016 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе в 2016 годах на территории Псковской области не выявлено.**

## «Право участвовать в отправлении правосудия» (ч. 5 ст. 32)

Конституционное право граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2014, 2015 и 2016 годах реализовывалось гражданами на территории Псковской области в трех формах:

- участие в конкурсах на замещение должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области;
- участие в судебных процессах в качестве присяжного заседателя;
- участие в судебных процессах в качестве арбитражного заседателя.

В конкурсах на замещение государственных должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области приняло участие:

Мировые судьи:

- 2014 год - 21 человек;
- 2015 год - 22 человека;
- 2016 год - 23 человек.

Федеральные судьи:

- 2014 год - 31 человек;
- 2015 год - 26 человек;
- 2016 год – 25 человек.

В составе кандидатов, претендовавших на замещение государственных должностей Российской Федерации и Псковской области были граждане РФ, проживающие как в Псковской области, так и в других субъектах Российской Федерации.

Всего в списки присяжных заседателей внесено в 2015 году 6600 (в запасной - 1200) граждан для Псковского областного суда, 1550 (300) для 3 окружного военного суда, 1800 (300) для Ленинградского военного суда. В качестве присяжных заседателей в 2016 году приняло участие в отправлении правосудия 16 граждан, в 2015 году - 14 граждан РФ, проживающих в Псковской области.

Всего в списки арбитражных заседателей в 2016 году внесено 11 граждан. В качестве арбитражных заседателей приняло участие в отправлении правосудия в суде первой инстанции 0 граждан. Это связано с отсутствием ходатайств участников арбитражного процесса, поскольку, видимо, стороны удовлетворены ведением судебного дела только профессиональным судьёй.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека о нарушениях прав в этой сфере в 2016 году не было.** Не было обжалования гражданами решений Квалификационной коллегии судей Псковской области и в судах.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2016 годах не выявлено.**

## «Право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» (ст. 33)

Уполномоченный по правам человека в Псковской области была получена жалоба гражданки С., содержащая просьбу о проведении проверки по факту неоднократных отказов в записи на приём к Главе города Пскова И.Н. Цецерскому. Из содержания жалобы следовало, что заявительница:

- в течение длительного времени получает отрицательные ответы на просьбу о записи на личный приём к Главе города Пскова;

- выражает серьёзную озабоченность отсутствием какой-либо информации о графике приёма граждан Главой города Пскова, в том числе и на официальном сайте.

Как утверждала гражданка С. данной информации нет ни на официальном сайте, ни на иных носителях информации, которые были бы доступны для всеобщего сведения и обеспечивали бы реализацию конституционных прав граждан.

Статьёй 33 Конституции Российской Федерации предусмотрено право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. Отсутствие возможности реализовать, предоставленное Конституцией Российской Федерации, право на обращение, не может не вызвать серьёзной обеспокоенности Уполномоченного по правам человека и необходимости немедленного реагирования. **Тем более согласно федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан» (статья 13) личный прием граждан в органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.**

В соответствии с Конституцией РФ и федеральным законом Глава города Пскова является не только должностным лицом, но и самостоятельным органом местного самоуправления. Согласно федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан» (статья 13) личный прием граждан в органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.

Статья 33 Конституции Российской Федерации, содержащая норму прямого действия, предоставляет гражданам Российской Федерации право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. В свою очередь, органы местного самоуправления обязаны обеспечить безусловную реализацию указанного права граждан. В этой связи, возникшие у гражданки Степановой И.И. проблемы, с реализацией своего конституционного права на обращение, не могут не вызвать серьёзной обеспокоенности Уполномоченного по правам человека в Псковской области.

В целях устранения причин нарушения прав, свобод и законных интересов гражданки С. главе города Пскова предлагалось принять меры, направленные на восстановление её прав и решить вопрос, вызвавший её обеспокоенность (принять её для рассмотрения обращения адресованного главе г. Пскова - как высшему должностному лицу органов местного самоуправления г.Пскова).

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного по правам человека глава города Псков сообщил, что гражданка С. принята им лично, а также что на сайте муниципального образования г. Псков функционирует по интернет - ссылке <http://pskovgorod.ru/cats.html?id=2925> следующий раздел:

**«Глава города ведет прием по личным вопросам каждый второй четверг месяца по адресу: ул. Некрасова, д.22, 3-й этаж, кабинет Главы города.**

**Записаться на приём по личным вопросам к Главе города можно по телефону: 8(8112)290300, 8(8112)290306.»**

## Выводы и предложения.

*Ситуация, сложившаяся с соблюдением политических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. В целом грубых и массовых нарушений политических прав граждан не установлено.*

*2. В 2016 году одно из фундаментальных прав - права граждан на свободные, демократические, конкурентные выборы в органы государственной власти Псковской области при неукоснительном соблюдении тайны голосования и достоверного подсчета голосов были в целом обеспечены.*

*3. Отдельные незначительные нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызваны:*

*3.1. несовершенством федерального законодательства, допускающим неоднозначное толкование, а, как следствие, не единообразную практику применения законов и иных нормативных правовых актов;*

*3.2. слабым знанием законодательства, как гражданами, так и отдельными должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, депутатами и иными выборными лицами органов местного самоуправления;*

*3.3. в период выборной кампании отсутствием скоординированной и согласованной оценки соблюдения действующего законодательства о выборах между представителями политических партий в избирательных комиссиях с одной стороны и кандидатами, их доверенными лицами и уполномоченными представителями политических партий с другой стороны;*

*3.4. отсутствием системы эффективного контроля за постоянным совершенствованием правовых знаний служащими публичных органов власти, а также эффективной системы, содержащей меры ответственности за систематическое нарушение законов и иных нормативных правовых актов и процедуры их применения.*

*3.5. Отсутствия гласности и открытости со стороны отдельных органов власти (на официальных сайтах органов публичной власти присутствует устаревшая информация и существует сложная система поиска информации для граждан, которая направлена на обеспечение их конституционных прав) в информировании граждан о мерах, принятых к государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.*

## РАЗДЕЛ 3.

### Социальные права граждан.

**Социальные права человека представляют собой совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определенных материальных благ в целях удовлетворения его минимальных физиологических и духовных потребностей, а также гарантируют человеку достойную жизнь, защиту от негативного воздействия рыночной экономики, обеспечивают нормальное физиологическое развитие личности, способствуют достижению социального партнерства в обществе.**

К числу основных социальных прав и свобод Конституцией России отнесены:

- право на государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (ч. 2 ст.7);
- право на государственную защиту материнства, детства и семьи (ч.1 ст.38);
- право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39);
- право на жилище (ч.1 ст.40), на получение жилища малоимущими гражданами бесплатно или за доступную плату (ч.3 ст.40);
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст.41), включая бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

**48% от всех обращений** (большинство!), поступивших в 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека, касаются вопросов социальных прав граждан. Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения социальных прав со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц.

Статья 7 Конституции нашего государства определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Принцип социального государства, относящийся к основам конституционного строя Российской Федерации, обязывает публичную власть надлежащим образом осуществлять охрану труда и здоровья людей, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливать гарантии социальной защиты на основе общепринятых в правовом и социальном государстве стандартов и гуманитарных ценностей.

Гуманистические начала социального государства, призванного, прежде всего, защищать права и свободы человека (статья 2; статья 7, часть 1; статья 18 Конституции Российской Федерации), определяют обязанность федерального и регионального законодателя осуществлять правовое регулирование таким образом, чтобы обеспечить наиболее уязвимым категориям граждан благоприятные условия для реализации своих прав.

#### **« Право на отдых (ст. 37)»**

Конституция РФ устанавливает, что каждый работник имеет право на отдых. Работающим по найму гарантируются установленные законом еженедельные выходные дни, праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для ряда профессий и работ.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2016 году не было.**

В 2016 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на отдых в 2016 годах на территории Псковской области не выявлено.**

Тем не менее, озабоченность Уполномоченного по правам человека, вызывает дпящаяся много лет практика привлечения для выполнения, необходимой обществу и государству деятельности, граждан (в основном учителя образовательных организаций), которые в свой законный отпуск (особенно в летний период) привлекаются для выполнения такой важной миссии как организация отдыха и оздоровления детей на территории Псковской области. Не смотря на то, что формально эти граждане получают вознаграждение за свой труд, но учитывая отсутствие конкуренции на рынке труда в этой сфере, их трудовая функция все же в большей степени носит добровольный и благотворительный характер.

По-мнению Уполномоченного по правам человека, такие вопросы должны быть урегулированы региональным законодателем либо:

- с установлением правовой регламентации возможности использования ежегодного отпуска в другое время, кроме летнего;
- соответствующей повышенной денежной компенсаций труда учителей, работающих по реализации важнейшей государственной функции в сфере детского отдыха и оздоровления.

**В настоящий момент данный вопрос органами власти так и не решен.**

### **« Право на защиту и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 38)»**

**Согласно Конституции Российской Федерации политика Российской Федерации как правового и социального государства направлена, в частности, на обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства; материнство и детство, семья находятся под защитой государства (статья 1, часть 1; статья 7; статья 38, часть 1).**

К Уполномоченному по правам человека обратился гражданин Р. с жалобой, которая содержала просьбу о защите его конституционных прав, а также прав, установленных нормами международного права, от незаконных и несправедливых решений органов судебной власти и неправомерных действий сотрудников Федеральной службы судебных приставов, а также оказании правовой помощи.

В своём обращении гражданин Р. просил оказать правовую помощь по правомерности взыскания с него неустойки за неисполнение алиментных обязательств (544680 рублей при сумме обязательств в размере 88350 рублей) в отношении бывшей супруги на основании решения судебного органа власти Приморского Края от 1996 года. При этом, как указал заявитель, он является добросовестным плательщиком алиментов в отношении сына, исполнительный лист, полученный бухгалтерией организации, оплачивал во время, задолженности не имел, в розыск и иной ответственности со стороны судебных приставов не привлекался. У него семья, которую он как глава семейства обязан содержать и обеспечивать её благосостояние. От второго брака он воспитывает дочь и заботится и воспитывает её. На всё это требуются финансовые средства, а такое не справедливое решение суда ведет к разорение его новой семьи и ставит ее на грань нищеты, учитывая, что его зарплата не превышает 15 тысяч рублей, а его жены не более 12тысяч в месяц – как работницы муниципального учреждения. Все решения им были обжалован, но остались, по его мнению, без законного и справедливого рассмотрения. Заявитель также просил проверить не нарушается ли по данному вопросу его право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное нормами международного права и законодательства России.

В пределах компетенции, установленной Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Законом Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», по данному обращению, учитывая давность принятых судебных актов (1996 год) и удаленность расположения подразделений судебных приставов (Приморский край) была проведена проверка. В ходе проверки были запрошены документы от федеральных органов исполнительной и судебной власти, которые позволили провести правовой анализ и оценить фактические обстоятельства по обращению гражданина Р.. По результатам проверки обращение признано обоснованным и в адрес заявителя было направлено заключение, содержащее правовую позицию Уполномоченного по правам человека, а также способы восстановления нарушенных прав.



В результате решением мирового судьи гражданину Р. восстановлено право на кассационное обжалование, а постановление кассационной инстанции ранее принятые судебные решения отменены.

### **«Право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39)»**

**Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).**

Важнейшим элементом социального обеспечения является пенсионное обеспечение, основное содержание которого заключается в предоставлении человеку средств к существованию, удовлетворении его основных жизненных потребностей. Пенсия имеет особое значение для поддержания материальной обеспеченности пенсионеров, стабильности их правового положения, сохранения за ними признанных государством пенсионных прав. Поэтому должны гарантироваться на законодательном уровне в рамках реализации предписаний Конституции Российской Федерации, условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, заботу о социальной защищенности граждан (статья 7), охрану достоинства личности (статья 21, часть 1).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П, от 15 января 1999 года N 1-П, от 25 апреля 2001 года N 6-П, от 20 апреля 2006 года N 4-П и от 23 сентября 2014 года N 24-П; определения от 15 февраля 2005 года N 17-О, от 1 марта 2010 года N 323-О-О и др.).

В 2016 году к Уполномоченному по правам человека было несколько обращений, связанных с порядком начисления и индексации пенсий, в том числе пенсий по потери кормильца. Все обращения проверены на соответствие действующему законодательству, гражданам даны соответствующие письменные правовые консультации, нарушений не установлено.

Гражданин Ф. обратился с просьбой помочь урегулировать вопрос своевременного и в полном объеме получения компенсационного пособия, назначенного фондом социального страхования Республики Украина, которое ему было назначено в связи с работой на одном из предприятий угольной отрасли. Данный вопрос решен в отношении гражданина положительно.

### **" Право на жилище (ст. 40)"**

**Согласно Конституции Российской Федерации в России как социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7, часть 1), каждый имеет право на жилище, а органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для его осуществления (статья 40, части 1 и 2).**

Международным сообществом право на жилище также признается в качестве элемента права на достойный жизненный уровень (статья 25 Всеобщей декларации прав человека, статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Правовое регулирование отношений по владению, пользованию и распоряжению объектами жилищного фонда, исходя из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и

исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации), - должно осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение их конституционного права на жилище.

В своих обращениях граждане выражают возмущение пассивностью властей всех уровней в решении жилищных вопросов, особенно в отношении тех, кто принят на учёт, как нуждающийся в улучшении жилищных условий, еще в период существования СССР.

Конституция Российской Федерации, закрепляя право каждого на жилище и обязывая органы государственной власти и местного самоуправления создавать условия для осуществления данного права (статья 40, части 1 и 2), одновременно предусматривает, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, часть 3).

Большую активность стали проявлять муниципальные власти, когда органы федеральной власти приняли решение о выделении финансовых средств в бюджеты субъектов России (на условиях софинансирования) на расселения домов, являющихся аварийными и подлежащими сносу.

Уполномоченный по правам человека поддерживает решения, принимаемые органами государственной власти Псковской области и муниципальными властями, направленные на расселение граждан из аварийного и ветхого жилого фонда. Такие решения в полной мере направлены на реализацию фундаментального права граждан на жилище.

**Но при этом власти всех уровней должны исходить из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации).** Решения по указанным вопросам должны осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение конституционного права на жилище.

В то же время, разрешая жалобы и обращения граждан, Уполномоченный по правам человека констатирует, что **не во всех муниципальных образованиях это право реализуется должным образом. В отдельных случаях людей просто вводят в заблуждение, рассчитывая на безоговорочное доверие к служащим, облеченным властными полномочиями.**

Так, по итогам рассмотрения коллективного обращения жителей одного из домов в Пскове, подлежащего расселению, где граждане оспаривали законность действий местной администрации по переселению их без письменного предварительного согласия на новое место жительства, которое расположено в границах другого муниципального образования. По мнению заявителей, такое решение местных властей нарушает их конституционные права на жилище, как очередников, стоящих на муниципальной очереди для получения жилья.

Уполномоченным по правам человека было принято решение о назначении официального расследования в форме проведения проверки обстоятельств, подлежащих всестороннему выяснению. **По результатам этой проверки, принимая во внимание правовой анализ нормативных правовых актов и объяснения данные Уполномоченному по правам человека муниципальными служащими, доводы граждан признаны обоснованными.** Поскольку необходимость такого отдельного предварительного перед предоставлением жилья в границах другого муниципалитета письменного согласия установлена федеральным и областными законами, то в адрес главы Администрации г. Пскова и главы города Пскова было направлено Заключение №2 от 15.08.2016 года, содержащее аргументированные выводы о грубом нарушении прав граждан и предложения, которые содержали меры, способствующие восстановлению нарушенных прав граждан в жилищной сфере.

К большому удивлению Уполномоченного по правам человека со стороны муниципальных властей никакой аргументированной позиции, связанной с рассмотрением вышеуказанного Заключения не последовало. При этом руководство представительного органа муниципального образования, которое в силу своего конституционного статуса и статуса депутата местного самоуправления, обязано принимать решения, направленные на защиту прав и охраняемых законом интересов граждан, обеспечивать контроль за законностью в деятельности исполнительных и распорядительных органов местного самоуправления, просто перенаправило

рассмотрение предложений Уполномоченного по правам человека Администрации г. Пскова с рекомендацией учесть их при работе с гражданами, переселяющимися из ветхого и аварийного жилья.

При такой позиции местных властей Уполномоченный по правам человека воспользовался своим правом участвовать в судебном процессе для дачи официального заключения о допущенных местными властями нарушений прав граждан..

Особую тревогу и озабоченность Уполномоченного по правам человека вызвал вопиющий факт правового нигилизма и пренебрежения к решениям федеральной судебной власти, когда ещё до рассмотрения в апелляционном порядке, т.е. до вступления решения суда в законную силу, дом в котором проживали граждане был снесен!

**По результатам рассмотрения судебными решениями действия местных властей признаны не законными, а с учетом изложенном факта сноса дома, дело направлено на новое рассмотрение для восстановления в полном объеме прав граждан.**

Конституционный Суд РФ при рассмотрении дел, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, неоднократно формулировал следующую правовую позицию. Несмотря на то, что органы местного самоуправления, в соответствии со статьёй 12 Конституции РФ, не входят в систему органов государственной власти, они являются особой (муниципальной) формой публичной власти, находящейся в единой системе народовластия (часть 2 статьи 3 Конституции РФ).

Конституционный принцип самостоятельности органов местного самоуправления, как подчеркивал в своих решениях Конституционный Суд РФ, не означает возможность не исполнения предписаний федеральных законов и законов субъектов РФ, принятых в пределах их компетенции и полномочий. Тем более прямое действие Конституции России и принятых в соответствии с ней федеральных законов, законов субъектов РФ возлагает на органы местного самоуправления обязательность их исполнения (часть 2 статьи 4, части 1 и 2 статьи 15 Конституции РФ).

**Статья 18 Конституции России устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов в деятельности местного самоуправления.**

Таким образом, органы местного самоуправления, их должностные лица, включая депутатов как представителей власти, должны исполнять Конституцию России, федеральные законы и законы Псковской области.

**Именно такой подход работает на укрепление основ конституционного строя и, в совокупности с соблюдением принципа равенства перед законом и судом, ориентирует граждан на неукоснительное соблюдение действующего законодательства.**

Уполномоченный по правам человека считает, что, такие действия к обеспечению прав граждан со стороны представительного органа местного самоуправления, избранного населением г.Пскова, исполнительного органа местного самоуправления, которые функционируют на основании части 2 статьи 130 Конституции России, подрывают их авторитет и не способствуют повышению уровня доверия к ним со стороны жителей муниципального образования.

**Учитывая массовый характер переселения граждан из аварийного жилья, Уполномоченным по правам человека обобщена практика применения законодательства и сформулированы предложения для органов власти.**

#### **«Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)»**

**9% от всех обращений, поступивших в 2016 года в адрес Уполномоченного по правам человека, связаны с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь.** Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения личных прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц, а также государственных организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере здравоохранения, особенно часто поступали обращения от лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Рассмотрение этих обращений свидетельствует о том, что граждане мало информированы о своих правах в сфере охраны здоровья. Государственные организации, предоставляющие услуги в сфере здравоохранения, как правило, в обязательном порядке не знакомят граждан с условиями оказания медицинской помощи. Страховые компании, обязанные в силу закона, защищать права пациентов этой работой занимаются крайне редко, да и то, только в случае обращения к ним гражданина, здоровью которого причинён вред в связи с некачественно оказанной медицинской помощью (услугой).

60% жалоб на нарушения прав в сфере здравоохранения, касается оказания медицинской помощи и обеспечения лекарственными средствами лиц, находящихся под стражей или отбывающих наказание в исправительных колониях.

Необходимость оперативного реагирования на просьбы лиц, находящихся в местах заключения, вызвана ещё и тем, что наличие ряда заболеваний является основанием для освобождения от наказания. В соответствии с частью 6 статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённый, заболевший тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со статьёй 81 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжёлой болезнью осуждённый подаёт через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляются заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осужденного.

Позиция как федерального, так и региональных уполномоченных по правам человека заключается в том, что лица, содержащиеся в исправительных учреждениях либо под стражей, при наличии тяжелых заболеваний должны освобождаться от отбывания наказаний. Такая позиция поддерживается и Верховным Судом России, который в своих решениях неоднократно ориентировал нижестоящие суды на необходимость всестороннего изучения в рамках судебного производства вида заболеваний и состояния лиц, находящихся в местах заключения. При этом, наличие тяжелых форм заболеваний, даже не содержащихся в перечне, утвержденном Правительством России, предоставляет судам право освобождать заболевших лиц от отбывания наказания. **Опоздание в решении рассматриваемой проблемы привело к тому, что в местах заключения в 2016 году умер 21 человек, в том числе 3 – от суицидов.**

В этой связи Уполномоченным по правам человека организована работа с привлечением федеральных надзорных органов по проверке соблюдения прав в сфере охраны здоровья граждан в местах принудительного содержания. С 2017 года Уполномоченный осуществляет ежемесячный мониторинг по случаям смерти осужденных в местах лишения свободы и СИЗО, расположенных в Псковской области.

По фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи в учреждениях исполняющих наказания в адрес территориального органа Росздравнадзора по Псковской области направлялись запросы с просьбой о проведении проверок соблюдения, медицинской частью колонии порядка оказания медицинской помощи и её соответствия установленным стандартам, в адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области запрос о проведении проверки на предмет установления обстоятельств применения к заявителю психического принуждения.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

Граждане России, проживающие на территории Псковской области, болезненно переживают оптимизацию организаций здравоохранения, полагая, что такая политика властей приведет к ухудшению качества и доступности медицинского обслуживания (особенно в сельской местности и районах). По мнению Уполномоченного по правам человека, для оценки возможного негативного воздействия от принимаемых властями таких решений необходимо проведение комплексной проверки, в том числе и со стороны законодательного органа государственной власти Псковской области.

## «Право на государственную поддержку инвалидов (ч.2 ст.7)»

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области поступило четыре обращения о нарушении прав инвалидов. Особую озабоченность граждане выражают по факту введения платных социальных услуг ГБУСО «Производственно-интеграционные мастерские для инвалидов имени Вернера Петера Шмитца». Это обусловлено, что ранее такие социальные услуги были бесплатны.

Проведенная по обращению проверка показала, что в соответствии со статьёй 31 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» социальные услуги в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной и стационарной формах социального обслуживания предоставляются бесплатно:

- несовершеннолетним детям;
- лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций, вооруженных межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Социальные услуги в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания предоставляются бесплатно, если на дату обращения среднедушевой доход получателя социальных услуг, рассчитанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, ниже предельной величины или равен предельной величине среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, установленной законом субъекта Российской Федерации.

Законом Псковской области от 06.11.2014 №1438-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования социального обслуживания граждан в Псковской области» к категориям граждан, которым социальные услуги в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания предоставляются бесплатно, дополнительно отнесены участники и инвалиды Великой Отечественной войны, признанные нуждающимися в социальном обслуживании.

**Гражданам, не относящимся к категориям, перечисленным в федеральном и областном законе, соответствующие социальные услуги предоставляются за плату или частичную плату.** Определение размера такой платы регламентируется статьёй 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». В Псковской области порядок определения размера такой платы установлен приказом Главного государственного управления социальной защиты № 352 от 14.11.2014. Согласно этому приказу 100% оплате подлежат услуги те граждане (получатели социальных услуг) среднедушевой доход которых в три раза превышает тройную величину прожиточного минимума, т.е. в 2016 году он составлял 30669 рублей (10223рублей х3).

### Выводы и предложения.

*Ситуация с соблюдением социальных прав и свобод граждан в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

**1. Нарушение социальных прав граждан, к сожалению, достаточно распространено на территории Псковской области, но не является массовым явлением.**

**2. Выявлено грубое нарушение жилищных прав граждан – жителей Пскова при реализации органами местного самоуправления программы переселения из ветхого и аварийного жилья.**

**3. Такие нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызваны:**

**3.1. несовершенством федерального законодательства, допускающим неоднозначное толкование, а, как следствие, не единообразную практику применения законов и иных нормативных правовых актов;**

**3.2. несовершенство правовых норм, регламентирующих обязанность внесения платежей на проведение капитального ремонта жилищного фонда, а также отсутствие**

*поддающегося проверке механизма определения общей потребности в финансовых средствах на капитальный ремонт.*

*3.3. слабым знание законодательства как гражданами, так и отдельными должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, депутатами и иными выборными лицами органов местного самоуправления, руководителей организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства;*

*3.4. Отсутствие гласности и открытости в работе организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также отдельных органов власти в публичном информировании граждан о нормативных правовых актах и иных решениях, а также о ситуации с соблюдением прав граждан в жилищной сфере, в сфере охраны здоровья и т.п.*

*3.5. Отсутствие информации о мерах, принятых к руководителям организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.*

*Сложившаяся устойчивая тенденция нарушений, допускаемых в отношении граждан руководителями организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства подтверждается тем, что в 2016 году было предъявлено 20 исков к управляющим организациям, что на 10% больше чем в 2015 году. 18 были рассмотрены в судах Псковской области в 2016 году. Из них 3 дела прекращено, в 5 отказано в удовлетворении, а из оставшихся 10 дел удовлетворены требования истцов полностью в 8 случаях и в 2-х частично.*

*4. В целях защиты прав граждан Уполномоченным по правам человека планируется в 2016 году направление в Псковское областное Собрание депутатов, губернатору Псковской области и главам муниципальных образований, а также прокурору Псковской области Предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства и иных нормативных правовых актов.*

## РАЗДЕЛ 4.

### Экономические права и свободы человека и гражданина

**Экономические права и свободы человека и гражданина охватывают свободу деятельности человека в сфере производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг и в своей основе связаны с обладанием собственностью и другими имущественными благами.**

Особенностью экономических прав является их способность нередко выступать в качестве права-гарантии, обеспечивающего реализацию других прав и свобод. К основным экономическим правам и свободам, закреплённым в Конституции Российской Федерации, относятся: свобода предпринимательской деятельности (статья 34); право на частную собственность (статьи 35, 36); право наследования (часть 4 статьи 35); свобода труда, право на труд в нормальных условиях (статья 37); право на защиту от безработицы (статья 37).

**За 2016 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области поступило 7 обращений о нарушении экономических прав и свобод граждан, что составляет 6% от общего количества рассмотренных обращений.**

Анализ обращений к Уполномоченному показал, что при создании и функционировании специального государственного правозащитного института - Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Псковской области - граждане в основном просят оказать содействие в защите экономических прав, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Два обращения были связаны со спором между гражданами, связанным с порядком пользования смежными земельными участками. В данном случае Уполномоченным по правам человека этим гражданам было разъяснено, что законодательства Псковской области свидетельствует о том, что Уполномоченный по правам человека в Псковской области принимает к рассмотрению жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, а не граждан. Согласно международным правовым актам и действующему законодательству России Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы лишь по спорам, возникшим из публичных правоотношений, одной из сторон которых является, соответственно: государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо.

Частноправовые споры (споры между гражданами) не входят в сферу деятельности Уполномоченного по правам человека, их разрешение отнесено к исключительной компетенции органов судебной власти.

Тем не менее, данным гражданам даны соответствующие правовые консультации и рекомендации о способах и методах защиты их конституционных прав.

В 2016 году в Псковской области были зафиксированы активные действия коллекторских фирм, деятельность которых не всегда осуществлялась в рамках закона, поэтому три обращения были связаны с их незаконной деятельностью по отношению к гражданам. Все жалобы разрешены в пользу граждан, неправомерные действия по отношению к ним коллекторских агентств прекращены.

В отчётный период рассмотрено обращение осуждённого С., отбывающего наказание в одном из исправительных учреждений, находящихся на территории Псковской области. Из его содержания следует, что заявитель привлекается к труду, а на лицевой счёт за этот период зачислено менее 25 процентов заработной платы. На неоднократные обращения к администрации исправительного учреждения адекватной реакции не последовало, никаких разъяснений, по вызывающим его обеспокоенность вопросам, он не получил.

В ходе рассмотрения обращения гражданину С. был предоставлен подробный отчет о размере средств начисленных за осуществлении им трудовых функций, в том числе компенсация за неиспользованный отпуск и направленных на его лицевой счет. Осужденному С. были также разъяснены положения федерального закона (ст.99 УИК РФ), согласно которому «осужденные, получающие заработную плату возмещают стоимость питания, одежды и коммунальных услуг».

По полученной информации заявитель удовлетворен результатами рассмотрения его жалобы, а также принятыми мерами и разъяснениями. Претензий и жалоб к администрации учреждения, после полученных документов и разъяснений, заявитель не имеет.

### **Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

К сожалению, в 2016 года отмечен рост на 28% выявленных нарушений законов о труде, а на конец года **существует задолженность по заработной плате в размере 26 млн.рублей, что является грубым нарушением прав граждан.**

В 2016 году территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства - Государственной инспекцией труда в Псковской области - проверено 1013 (2015-1060) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (1013 проверок, в 2015 -1060), что составило 4,6 % от общего числа зарегистрированных в области хозяйствующих субъектов (21900).

Из общего количества проведенных проверок доля плановых проверок составляет 11,5 % (122 проверки), план проведения плановых проверок исполнен на 91,7 %.

В 2016 году 890 проверок (2015-938-88,5 %) или 87,9% от общего количества проведенных проверок, являются внеплановыми. Внеплановые проверки проведены:

- по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 14 (2015-15- 1,4%) (1,6%);

- по обращению граждан – 866 проверок (2015-914-86,2 %) (97,3%);

- на основании приказов (распоряжений) руководителя госинспекции труда, изданных в соответствии с требованиями органов прокуратуры – 3 проверки (2015-8-0,8 %) (0,3%).

Из проведенных в 2016 году 726 проверка проведена у юридических лиц, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства (2015 году – 861).

В ходе проверок выявлено 1948 нарушения трудового законодательства (2015-2172).

По видам экономической деятельности наибольшее количество нарушений законодательства о труде и об охране труда допущено в организациях сельского хозяйства – 7,2% (2015-5,2%), добыча полезных ископаемых – 0,4% (2015-1,7%), обрабатывающих производств – 9,1%(2015-13,9%), строительство – 12,9% (2015-11,4%), оптовой и розничной торговли, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 19,4% (2015-22,8%) от общего числа выявленных нарушений.

Из не производственной сферы наибольшее количество нарушений выявлено в организациях образования – 5,3% (2015-6,9%), здравоохранение – 3,4% (2015-3,5%), предоставление прочих коммунальных, социальных услуг – 5,1%(2015-4,9%) от общего числа выявленных нарушений.

Наибольшее количество нарушений выявлено по вопросам: трудовые договора – 484 или 24,8% (2015-463-21,3%), оплата и нормирование труда – 383 или 19,7% (2015-460-21,2%), обучения и инструктирования работников по охране труда – 166 или 8,5% (2015-130-5,9%), соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах –251 или 12,9% (2015-327-15,1%).

В целях устранения выявленных в ходе надзорной деятельности нарушений трудового законодательства работодателям выдано 438 предписаний (2015-580), в том числе 1 предписания (2015-3) о запрещении к использованию единиц средств индивидуальной защиты работников в связи с несоответствием требованиям охраны труда, 2 предписания (2015-4) об отстранении от работы лиц в связи с не прохождением подготовки по охране труда (обучение, инструктаж, стажировка, проверка знаний).

За нарушение трудового законодательства должностными лицами госинспекции труда вынесено 732 постановления (2015-934) о назначении административного наказания в виде штрафа в том числе: на должностных лиц – 495 (2015-616); на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – 30 (2015-62); на юридических лиц – 207 (2015-256).



Основная часть возбужденных и рассмотренных в 2015 году госинспекторами труда дел об административных правонарушениях была связана с правонарушениями, ответственность за которые предусмотрена ст. 5.27, ст. 5.27.1 КоАП РФ в виде штрафа.

В органы прокуратуры и следствия направлено 41 материал (2015-23) для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении трудового законодательства.

**«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» (ч.1 ст.34).**

Арбитражным судом Псковской области в 2016 году рассматривались заявления (иски) предъявленные индивидуальными предпринимателями к юридическим лицам, предпринимателям и государственным органам, в том числе и относящиеся к реализации права на свободу предпринимательской деятельности. Это 5 дел, из которых 3 дела об оспаривании решений управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (в удовлетворении требований отказано), а 2 дела – об оспаривании решений Территориального отдела Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей (в удовлетворении требований отказано).

**Выводы и предложения.**

*Характеризуя ситуацию с соблюдением экономических прав и свобод в Псковской области, Уполномоченный по правам человека отмечает, что в целом грубых и массовых нарушений экономических прав граждан не установлено.*

*1. Тем не менее, озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывает нарастающая задолженность по заработной плате, отход органов власти о выполнении перед гражданами своих социальных обязательств, вытекающих из статьи 7 Конституции РФ, в частности отмены индексации заработной платы при наличии в стране инфляционных процессов и роста цен на основные жизненно необходимые товары.*

*2. Непонимание среди граждан вызывают действия органов власти по частой изменении системы оплаты труда (без изменения трудовой функции работника) в муниципальных и государственных бюджетных организациях, что порождает неопределенность среди работников о размерах своей заработной платы и стабильности её выплаты, в том числе в размере не меньшем, чем при предыдущей системе оплаты труда.*

*3. Уполномоченный по правам человека особо отмечает, что Государственная инспекция по труду, выполняя нужную и необходимую государственную миссию по защите трудовых прав граждан, создает еще и полезные для граждан информационные ресурсы. Познакомившись с информацией на этих ресурсах, например, "Реестр организаций гарантировано соблюдающих трудовые права граждан" гражданин уже может самостоятельно составить впечатление о той или иной организации, а самое главное, о соблюдении в этой организации трудовых прав.*

## РАЗДЕЛ 5.

### Экологические права граждан

Осознание обществом необходимости юридического регулирования отношений, возникающих в сфере реализации естественного права человека на жизнь в благоприятной природной среде, привело к созданию ряда законодательных норм, закрепивших экологические права граждан РФ, их гарантии и способы защиты. Экологические права граждан – общепризнанные и закреплённые в законодательстве права, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека в процессе взаимодействия с природой.

К основным экологическим правам граждан относятся: право на благоприятную окружающую среду (статья 42); право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (статья 42); право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42).

Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Данному конституционному праву корреспондирует вытекающая из статей 1, 2, 7, 18 и 53 Конституции Российской Федерации обязанность Российской Федерации как правового социального государства обеспечить охрану окружающей среды, предупреждение и ликвидацию последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных, что предполагает признание и гарантирование со стороны государства права на возмещение вреда здоровью, являющемуся для каждого неотчуждаемым благом, и согласуется с обязанностью государства охранять достоинство личности (статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации), которое, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, выступает основой всех прав и свобод человека и необходимым условием их существования и соблюдения (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П и от 15 января 1999 года N 1-П, определения от 15 февраля 2005 года N 17-0 и от 5 марта 2009 года N 376-О-П).

**За 2016 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении экологических прав и свобод граждан поступила 1 коллективная жалоба, связанная с нарушением правил эксплуатации полигона твердых бытовых отходов.**

**По итогам рассмотрения жалобы совместно с уполномоченными органами вопросы восстановления прав граждан на благоприятную среду решены, лицо, виновное в нарушении, привлечено к административной ответственности.**

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:

Органами государственного экологического контроля (федеральный – Управление Росприроднадзора по Псковской области, региональный – Государственный комитет Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды) в 2016 году проведена 141 проверка в указанной сфере, из них 55 плановых проверок и 86 – внеплановых. Выявлено 143 нарушения закона, к административной ответственности привлечено 140 лиц, из них должностных – 71, юридических – 60, физических – 9. Сумма штрафных санкций составила 3617 тыс. руб. Взыскано 87% штрафов.

Проверки касались охраны вод, атмосферного воздуха, почв, недр, обращения с отходами производства и потребления.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по Псковской области к МУП «Водоканал» Островского района по итогам плановой проверки предъявлен иск о возмещении вреда, причиненного водному объекту сбросом неочищенных сточных вод в размере 169,1 тыс. руб. Арбитражным судом Псковской области иск удовлетворён в полном объёме.

В сфере лесопользования в 2016 году Госкомитетом по природопользованию и охране окружающей среды, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в лесной сфере, проведено 188 внеплановых проверок, в ходе которых выявлено 437 нарушений закона, привлечено к административной ответственности 250 лиц, из них 107 юридических лиц, 100 –

должностных лиц, 43 физических лица. Сумма штрафных санкций составила 2236 тыс. руб. Взыскано 95 % от суммы наложенных штрафов.

Отделом государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Псковской области Северо-Западного территориального Управления Росрыболовства в 2016 году проведено 924 рейда по охране водных биологических ресурсов. В отношении рыбодобывающих предприятий в отчетном периоде проведено 338 проверочных мероприятий.

Выявлено 686 нарушений правил рыболовства. В 2016 году привлечено к административной ответственности 672 лица, из них 29 юридических лиц, 97 должностных лиц и 560 физических лиц.

По результатам проверок, проведенных в отчетном периоде органами рыбнадзора, наложено штрафов на общую сумму 2,6 млн. руб.

В ходе проведения рейдовых мероприятий изъято 3,7 т рыбы (АППГ- 6,4 т), более 2,8 тыс. орудий лова (АППГ-2,3 тыс).

В области охоты и сохранения охотничьих ресурсов Государственным комитетом Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в указанной сфере, в 2016 году выявлено 472 нарушения закона, к административной ответственности привлечено 453 лица, из них 5 юридических лиц, 5 – должностных, 443 физических лица. Размер штрафных санкций составил 779 тыс. руб., из них взыскано 747 тыс. руб.

В 2016 году органами прокуратуры Псковской области выявлено 1260 нарушений экологического законодательства, из них 470 нарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления, 229 – в сфере лесопользования, 214 – в сфере охраны и использования объектов животного мира, 194 - в сфере охраны вод и атмосферного воздуха, 34 – в сфере охраны земли и 24 нарушения в сфере охраны водных биологических ресурсов.

Арбитражным судом Псковской области в части реализации права на благоприятную окружающую среду по делу об оспаривании предписания Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Тверской и Псковской областям, в удовлетворении требований отказано.

По данным филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» мониторинг за состоянием атмосферного воздуха осуществляется на двух стационарных постах, находящихся в г. Пскове (определяется содержание взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода (11) и г. Великие Луки (определяется содержание диоксида серы и диоксида азота).

Ориентировочно уровень загрязнения атмосферного воздуха в целом

города	2014	2015	2016	Степень загрязнения
	Индекс загрязнения атмосферы			
г. Пскову	ИЗА=2,4	ИЗА=1,86	ИЗА=2,47	невысокий
г. Великие Луки	ИЗА=1,55	ИЗА=1,39	ИЗА=1,21	низкий

Результаты радиационного мониторинга свидетельствуют о том, что радиационная обстановка на территории области соответствует нормам.

Мониторинг состояния поверхностных вод осуществляется на десяти реках – Великая, Ловать, Утроя, Пиюза, Гдовка, Желча, Пскова, Сороть, Синяя, Черёха и Чудско-Псковском озере.

В 2014 году только река Великая в пункте наблюдения г. Опочка по качеству воды относилась ко второму классу. В 2015 году все водные объекты были отнесены к третьему классу. Практически аналогичная ситуация наблюдалась и 2016 году.

Сравнительная информация о качестве воды с 2014 по 2016 годы представлена в нижеследующей таблице.

Наименование и код водного объекта	Наименование пункта наблюдения	год	Качество вод		
			УКИЗВ	Класс	разряд качества воды
река Великая	г. Опочка	2014	1,85	2	
		2015	2,67	3	а
		2016	1,53	2	
река Великая	г. Остров	2014	2,45	3	а
		2015	3,13	3	б
		2016	2,57	3	а
река Великая	г. Псков	2014	2,93	3	а
		2015	3,18	3	б
		2016	2,79	3	а
Река Ловать	г. Великие Луки	2014	3,61	3	б
		2015	3,10	3	б
		2016	2,73	3	а
р. Гдовка	г. Гдов	2014	3,39	3	б
		2015	4,89	4	б
		2016	3,06	3	б
река Сороть	д. Осинкино	2014	2,72	3	а
		2015	2,78	3	а
		2016	2,77	3	а
река Синяя	д. Рябово	2014	2,35	3	а
		2015	2,79	3	а
		2016	2,93	3	б
река Черёха	г. Псков	2014	2,36	3	а
		2015	3,11	3	б
		2016	2,76	3	б
река Пскова	г. Псков	2014	3,07	3	б
		2015	2,97	3	а
		2016	2,63	3	а
река Пиуза	г. Печоры	2014	3,02	3	б
		2015	2,37	3	а
		2016	2,72	3	а
река Утроя	г. Пыталово	2014	3,35	3	б
		2015	2,84	3	а
		2016	2,80	3	а
река Желча	п. Ямм	2014	3,49	3	б
		2015	3,45	3	б
		2016	2,24	3	а
Чудское озеро	в восточной части	2014	2,72	3	а
		2015	2,14	3	а
		2016	1,97	2	
Псковское озеро	в центральной части	2014	3,35	3	б
		2015	2,98	3	а
		2016	2,85	3	а

Как было отмечено в Докладе за 2015 год, сентябре 2015 по результатам плановой гидрохимической съёмки в р. Гдовка было выявлено экстремально высокое загрязнение. В отношении виновного в загрязнении МУП «Гдовпроект», допустившего сброс хозяйственно-бытовых сточных вод без очистки, управление Росприроднадзора по Псковской области проведены контрольно-надзорные мероприятия, материалы переданы в суд и природоохранную прокуратуру. По результатам прокурорской проверки ущерб, нанесённый реке Гдовка, определён в размере 1,04 млн. рублей. Судебными органами определено наказание в виде штрафа в размере 80 тыс. рублей.

Псковской природоохранной межрайонной прокуратурой совместно с Управлением Росприроднадзора по Псковской области, Государственным комитетом Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды, Счетной палатой Псковской области, Инспекцией государственного строительного надзора Государственного комитета Псковской области по строительному и жилищному надзору, Контрольным управлением Администрации Псковской области проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства при осуществлении и финансировании работ по реконструкции очистных сооружений г. Гдова, которая обусловлена фактом загрязнения водного объекта – реки Гдовки при аварии на очистных сооружениях г. Гдова в августе 2015 года.

В результате указанной аварии на очистных сооружениях МУП «Гдовпроект» осуществило сброс в поверхностный водный объект – реку Гдовка неочищенных сточных вод с превышением нормативов допустимого воздействия. Факт загрязнения водного объекта со стороны МУП «Гдовпроект» подтвержден данными протоколов количественных химических анализов проб воды на выпуске с очистных сооружений канализации г. Гдова.

В частности, имело место превышение предельно-допустимой концентрации загрязняющих веществ, сбрасываемых в реку Гдовку по следующим показателям: нефтепродукты от 98 раз до 580 раз, БПК5 – от 95 раз до 129 раз, аммоний-ионы – от 84 раз до 98 раз, фосфаты по фосфору – от 27 раз до 41 раза, взвешенные вещества – от 5,3 раз до 14 раз.

В связи с этим Псковской природоохранной межрайонной прокуратурой вынесено постановление о направлении материалов в СУ СК РФ по Псковской области для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц Администрации Гдовского района по статье 285 УК РФ. По данному факту проводится доследственная проверка, в рамках которой решается вопрос о проведении финансово-строительной экспертизы.

### **Выводы и предложения.**

*Ситуация с соблюдением экологических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. В целом массовых нарушений экологических прав граждан не установлено, но совершаются отдельные грубые нарушения.*

*2. Вызывает озабоченность рост 2016 году на 21,6% числа экологических преступлений (с 153 до 186), в том числе на 40% незаконных рубок лесных насаждений (с 120 до 168).*

*3. В Псковской области функционирует система мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды, предупреждением и ликвидацией последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных.*

*4. Отдельные экологические нарушения, влияющие на права граждан, допускаются в основном путем загрязнения водных поверхностей и почвы.*

*5. Уполномоченный по правам человека, приветствует деятельность организаций, которые размещают в публичных местах электронные приборы, информирующие население о радиационном фоне, а также о других показателях загрязнения окружающей среды.*

*В этой связи, Уполномоченный по правам человека рекомендуем всем органам власти и местного самоуправления, установить такие приборы на зданиях, где расположены органы власти. Это послужит дополнительной гарантией в реализации прав граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.*

*6. Сложной попрежнему остается ситуация с решением вопроса об утилизации твердых бытовых отходов на территории Псковской области, функционировании полигонов по их переработке, выполнении судебного решения в отношении "свалки бытовых отходов", находящейся на территории столицы Псковской области г.Пскова.*

*В связи с этим Уполномоченным по правам человека констатируется отсутствие на территории Псковской области современных и безопасных полигонов и предприятий по переработке и утилизации твердых бытовых отходов и отходов жизнедеятельности населения, что является нарушением экологических прав граждан, проживающих или находящихся на территории Псковской области.*

*По мнению, Уполномоченного по правам человека в Псковской области отсутствует эффективная система взаимодействия властей разного уровня, направленная на реализацию прав граждан на благоприятную окружающую среду, в части переработки и утилизации отходов. Всё это сказывается на отсутствии на территории Псковской области современных технологий и предприятий для утилизации, оснащенных системами борьбы с загрязнениями подземных вод и атмосферного воздуха. Законодательство Псковской области не инициирует коммерческие организации к созданию соответствующих современных технологий по переработке и утилизации отходов.*

*Непринятие со стороны органов публичной власти в пределах их компетенции и полномочий соответствующих решений может привести к массовому и грубому нарушению экологических прав граждан на территории Псковской области.*

*Вопросы переработки и утилизации отходов это одна из основных современных экологических проблем, которая несет в себе потенциальную опасность для здоровья людей, а также опасность для окружающей природной среды. Анализируя деятельность органов власти и местного самоуправления в Псковской области складывается впечатление, что у них до сих пор существует недопонимание всей серьезности ситуации, связанной с твердыми бытовыми отходами. В связи с чем, нет строго регламента действий, необходимых нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с отходами и мусором, а также действенной системы контроля за нарушителями прав граждан в этой сфере. Особая актуальность и значимость соблюдения экологических прав обусловлена и территориальным расположением Псковской области - на границе Евросоюза и Псковско-чудского водоема, который служит основой жизнедеятельности нескольких государств.*

## РАЗДЕЛ 6

### Культурные права граждан

Культурные права граждан это особый комплекс прав и свобод человека, представляющих собой гарантированные Конституцией России и общепризнанными принципами и нормами международного права возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни.

Каждый человек имеет право на участие в культурной жизни, право пользоваться результатами научных открытий, свободу преподавания (академическая свобода), свободу творчества, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям. Поэтому государства должны принимать меры для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры, уважать свободу научных исследований и творческой деятельности.

В международном праве эти права закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 27) и Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

К основным культурным правам граждан относятся:

- свобода творчества и преподавания (ст. 44, ч. 1);
- право на участие в культурной жизни (ст. 44, ч. 2);
- на пользование культурными учреждениями (ст. 44, ч. 2);
- доступ к культурным ценностям (ст. 44, ч. 2).

Статья 18 Устава Псковской области устанавливает, что органы государственной власти области и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают сохранение исторического и культурного наследия области в интересах населения и будущих поколений; создают возможности для удовлетворения населением образовательных, культурных, религиозных и иных потребностей, не ущемляющих права и свободы других граждан.

**За 2016 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении культурных прав и свобод граждан поступала одна жалоба.**

В своей жалобе гражданин А., проживающий в г.Санкт-Петербург, ставил вопросы о невозможности воспользоваться ему, как инвалиду, объектами исторического и культурного значения в г.Псков, в том числе правом проезда на территорию Псковского Кремля, а также правомерности установление платы и отсутствия льгот для инвалидов и студентов за посещение данных объектов, поскольку на официальном сайте соответствующего учреждения культуры такие данные отсутствовали.

В ходе рассмотрения жалобы его доводы частично подтвердились, руководством соответствующего учреждения культуры приняты меры, направленные на полное информирование граждан об услугах и их стоимости, а также льготам отдельным категориям граждан. Данная информация размещена на официальном сайте учреждения культуры.

**Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее.**

Псковская область является субъектом Российской Федерации, где находится много объектов историко-культурного значения. Эти объекты находятся как в федеральной и региональной собственности, так и в собственности муниципалитетов. При этом они являются памятниками федерального, регионального или местного значения.

В целях реализации прав граждан на доступ к культурным ценностям и пользования учреждениями культуры в Псковской области функционирует год сеть учреждений культуры. На 01.01.2016 года она состоит из:

1. Трех государственных музеев и 15 муниципальных музеев;
2. Трех театральных организаций;
3. Сети общедоступных библиотек (330 библиотек, из них – 3 государственных, 327 – муниципальных, 272 – расположены в сельской местности);

4. Сети культурно-досуговых учреждений области (389 всего, из них – 325 расположено в сельской местности).

Общая численность работников культуры составляет около 3000 человек.

Для граждан Российской Федерации, проживающих в Псковской области, а также иностранных граждан и лиц без гражданства право пользоваться достижениями культуры, участвовать в культурной жизни обеспечивается широкой сетью государственных и муниципальных учреждений культуры, бесплатным пользованием библиотеками, невысокой платой за посещение музеев и иных учреждений культуры, предоставлением льгот детям, инвалидам и пенсионерам.

Забота о сохранении исторических памятников и иных объектов, имеющих культурную ценность, является обязанностью, как гражданина Российской Федерации, так и органов государственной власти и местного самоуправления.

Гражданам Российской Федерации, проживающим в Псковской области, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства гарантируется свобода художественного, научного и технического творчества, исследования и преподавания. Конституция России и законодательные акты охраняют имущественные и иные права авторов научных и художественных произведений, научных открытий, изобретений, исследователей и преподавателей.

Указанные права не могут быть использованы в ущерб охраняемым законом интересам других лиц и общества.

#### **Нарушений в этой сфере в 2016 году не выявлено.**

Состояние прав и свобод коренных малочисленных народов, населяющих территорию России, в современных условиях обретает особую актуальность, требуя пристального внимания со стороны государства, в том числе органов власти субъектов Российской Федерации, и общества.

**Особое внимание Уполномоченный по правам человека обращает на то, что власти Псковской области самостоятельно, еще до принятия федеральных законодательных актов, в полном соответствии с международными правовыми нормами, закрепили в своем высшем нормативном правовом акте, являющимся актом высшей юридической силы, - Уставе Псковской области - гарантии права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление.**

**Так согласно статье 21 Устава Псковской области «на территории области гарантируются права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление».**

В июне 2010 году народ сету Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2010 г. № 453 внесён в Единый перечень малочисленных народов России.

Народность сето проживает в Печорском районе Псковской области Российской Федерации и на крайних юго-восточных окраинах Эстонии, до 1920 года входивших в состав Псковской губернии. По этнолингвистической классификации народ сето относится к финно-угорской группе уральской языковой семьи. Как и эстонцы, сето попадают в западную (прибалтийско-финскую) часть данной группы. Основой языка считается южноэстонский (вырусский) диалект, почти исчезнувший в самой Эстонии в связи с распространением в ней литературного языка. Сами сето считают свой диалект самостоятельным языком, не имеющим аналогов в Эстонии.

В 1993 году, представителями народа сету, проживающими на территории Псковской области, было организовано этнокультурное общество народа сету «Экос».

В целях реализации положений Устава Псковской области региональными органами государственной власти Псковской области разработана и реализуется комплексная программа развития культуры народа сету. Она предусматривает организацию двух этнокультурных поселений сету, прокладку к ним дорог и коммуникаций, создание условий для развития и поддержку народных промыслов, регулярное проведение фестивалей и народных праздников сету, а также реализации мероприятия по проведению углубленного диспансерного обследования сету (сето).

В деревне Сигово (Печорский район Псковской области) функционирует музей-усадьба коренного малочисленного народа сето, являющийся филиалом Изборского государственного музея-заповедника. В той же деревне существует и частный музей народа сету.



В августе 2016 года Уполномоченный по правам человека принял участие в открытии IX Международного этнокультурного фестиваля народа сето «Сетомаа. Семейные встречи», который прошел на территории музея-усадьбы народа сето в деревне Сигово Печорского района и собрал около 400 представителей этого народа. Организаторами мероприятия ежегодно являются администрация Псковской области и музей-заповедник «Изборск».

Уполномоченный по правам человека считает, что сохранение истории и культуры народа сето во многом зависит от нынешнего поколения, которое проживает как у нас в Псковской области, так и в Эстонской Республике. Фестиваль, который проводится в Псковской области, является важным шагом на пути дружбы и взаимопонимания между народами, и главное - поможет сохранить уникальное культурное наследие земли Сетомаа.

Тем более Фестиваль «Сетомаа. Семейные встречи» полностью оправдывает свое название, поскольку проходит в незабываемой атмосфере домашнего уюта и тепла у семейного очага, которым стала усадьба сетуского крестьянина в д.Сигово Печорского района Псковской области

**Дополнительно** региональными органами государственной власти разработаны специальные программы повышения квалификации преподавателей школ с этнокультурным компонентом, в том числе разработаны нормативы и варианты учебных планов, включая « этнокультурный компонент». Финансирование школ с этнокультурным компонентом выше, чем обычных школ.

Уполномоченный по правам человека отмечает, что в Печорской школе № 2 с давних времен обучение проводится на эстонском языке. В ней получили образование и до сих пор обучаются многие дети из народа сету.

#### **Выводы и предложения.**

***Ситуация с соблюдением культурных прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом***

***1. Нарушений культурных прав граждан не установлено.***

***2. Уполномоченный по правам человека считает, что соблюдение культурных прав граждан на территории Псковской области соответствует Конституции России и общепризнанным принципам и нормам международного права.***

***3. Государственным органам власти и органами местного самоуправления Псковской области необходимо в дальнейшем своими решениями поддерживать на должном уровне:***

***- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;***

***- передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей, норм и традиций, создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;***

***- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.***

\*\*\*\*\*