



# **УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **Д О К Л А Д (ЕЖЕГОДНЫЙ)**

**О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2017 году  
на территории Псковской области.**

.

**Псков**

2018

*Главные задачи любой демократической власти, любого демократического политического режима это, соблюдая фундаментальные права граждан, обеспечивать устойчивое развитие государства, рост благосостояния своих граждан, защиту суверенитета и национальных интересов.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ежегодный восьмой Доклад (с момента учреждения независимого правозащитного государственного органа, обеспечивающего дополнительные гарантии по защите прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства) подготовлен Уполномоченным по правам человека в Псковской области в соответствии со статьей 17 Закона Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» и направляется Губернатору области, Псковскому областному Собранию депутатов, прокурору Псковской области. По обращениям Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Арбитражного суда Псковской области данный Доклад направлен и в их адрес, а также председателю Псковского городского суда.

В Докладе 2017 года Уполномоченного по правам человека в Псковской области содержится комплексная информация о положении с фундаментальными правами человека, которая получена в результате анализа различных данных о соблюдении прав и свобод человека и гражданина:

- органами государственной власти,
- органами местного самоуправления,
- иными государственными и муниципальными органами,
- должностными лицами публичных органов власти,
- иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями,
- администрациями мест принудительного содержания.

Оценка деятельности публичных властных институтов и их должностных лиц на соответствии их решений, действий (бездействия) в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее граждан) Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам международного права, федеральным законам и законам Псковской области проводилась в следующих сферах:

1. Личные права граждан;
2. Политические права граждан;
3. Социальные права граждан;
4. Экономические права граждан;
5. Экологические права граждан;
6. Культурные права граждан.

Указанные права человека гарантированы Конституцией России.

В связи с необходимостью опубликования доклада в газете «Псковская Правда», включаемая в него информация всегда представлялась в кратком и доступном виде, с применением табличных форм и графиков. Но с 2016 года публикации Докладов в газете «Псковская Правда» прекратились, поскольку не смотря на действие областного закона, были затребованы денежные средства на оплату газетных площадей. Такие средства никогда не закладывались в финансирование расходов на функционирование Уполномоченного по правам человека, а при секвестре проектов планов финансирования они просто «исчезали» в итоговом документе.

Поскольку теперь публикация Докладов возможна только в электронном виде на сайте Уполномоченного по правам человека и на сайте газеты «Псковская Правда», то тем самым

снижена возможность гражданам в ознакомлении с ним, т.к. ранее с Докладом можно было ознакомиться в каждой районной библиотеке.

В 2017 году не зафиксированы случаи неисполнения закона области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» в части нарушения сроков ответов на запросы о предоставлении информации и дачи объяснений, связанных с рассмотрением обращений граждан на возможные нарушения их прав.

В 2017 году при рассмотрении двух жалоб граждан потребовалось проведение Уполномоченным по правам человека в Псковской области комплексных проверок с получением объяснений от должностных лиц органов власти, включая территориальные подразделения федеральных органов власти, поскольку были выявлены грубые факты нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья и социального обеспечения, а также исполнении судебных решений по алиментным и имущественным правам.

По первой жалобе в результате проведенной проверки доводы заявительницы о ненадлежащем оказании медицинской помощи гражданину К., 1948 года рождения, смерть которого наступила 08 января 2017 года, подтверждены уполномоченным государственным органом и привлеченными им экспертами. В целях защиты прав граждан на оказание качественной медицинской помощи и организации соответствующей работы в стационарных учреждениях, подведомственных органам исполнительной власти Псковской области Уполномоченным по правам человека в Псковской области направлены требования о привлечении к ответственности виновных лиц, допустивших нарушение профессиональной деятельности и не принявших должных мер по обеспечению качественного ухода и оказания соответствующих услуг при пребывании в специализированном учреждении в г.Опочка.

По второй жалобе в результате проведенной проверки были подтверждены доводы заявительницы о ненадлежащем исполнении своих служебных обязанностей группой судебных приставов. В результате такого бездействия по своевременному аресту имущества, заявительнице и её несовершеннолетнему ребёнку причинен значительный материальный ущерб в несколько миллионов рублей. Поскольку в действиях судебных приставов были усмотрены признаки уголовно наказуемых деяний, то материалы проверки (с учетом дополнительной проверки со стороны Управления Федеральной службы судебных приставов по Псковской области) были направлены в соответствующее подразделение следственного комитета России. Более подробная информация по данным делам находится в соответствующих разделах доклада.

На данные проверки потребовалось от двух до шести месяцев, поскольку, поставленные вопросы в жалобах имели комплексный характер, и требовалось изучение ряда не только нормативных правовых актов и решений должностных лиц, но получения заключений компетентных государственных органов. **Увеличивает сроки проведения подобных проверок и кадровая необеспеченность в деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека, что явным образом затягивает сроки восстановления нарушенных прав граждан, снижает эффективность государственной правозащитной деятельности.**

15 ноября 2009 года в Псковской области впервые, на основании регионального закона в целях дополнительной защиты прав и свобод граждан, выполнения международных обязательств России, связанных с ратификацией международных Конвенций о правах и свободах человека, был учрежден независимый государственный правовой институт – Уполномоченный по правам человека в Псковской области. Государственная должность Уполномоченного по правам человека учреждена в Псковской области с учетом общепризнанных принципов и норм международного права и на основании актов федерального законодательства, законодательства Псковской области для непосредственного исполнения полномочий независимого государственного органа субъекта Российской Федерации.

С первых дней вступления в должность Уполномоченного по правам человека, которым был назначен Иванов Виктор Васильевич, несмотря на ограниченность финансового и кадрового обеспечения и несоответствия в этой части фундаментальным международным принципам, принятым Организацией Объединенных Наций (О Роли независимых национальных правозащитных учреждений и принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека ("Парижские принципы"), принятыми Генеральной Ассамблеей в 1993), основная деятельность была направлена на выполнение требований Конституции России, международных конвенций, действующего законодательства в

сфере прав человека. За период его деятельности были подготовлены и внесены в высший орган государственной власти Псковской области - Псковское областное Собрание депутатов - пять ежегодных докладов, посвященных соблюдению в Псковской области прав и свобод человека и гражданина. Деятельность первого Уполномоченного по правам человека В.В. Иванова заложила основы функционирования и общественного признания нового для нашего региона государственного правозащитного института.

На деятельность второго Уполномоченного по правам человека - Шахова Дмитрия Владимировича, назначенного 25 апреля 2015 года, существенное влияние должны были оказать, инициированные, избранной в 2014 году Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Э. А. Памфиловой и поддержанные Президентом РФ В.В. Путиным, преобразования, целью которых было создание федеральных гарантий правовой, финансовой и организационной основ функционирования государственного правозащитного института. В связи с досрочным прекращением Э. А. Памфиловой полномочий Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в 2016 году, её политика по совершенствованию функционирования региональных омбудсменов, была продолжена новым федеральным омбудсменом Татьяной Николаевной Москальковой. По инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в 2017 году была продолжена работа по совершенствованию правового регулирования деятельности государственных правозащитников и был разработан специальный проект федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который в настоящее время проходит обсуждение в Государственной Думе и Совете Федерации.

Основы правового статуса Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в настоящий момент определены в специальной главе федерального закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Этой главой предусмотрено расширение полномочий региональных омбудсменов, совершенствование их взаимодействия с органами государственной власти при организации проверок в федеральных органах власти, в организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациях мест принудительного содержания.

Федеральные полномочия успешно прошли апробацию при организации деятельности уполномоченного по правам человека в Псковской области. **При этом, особую озабоченность, Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызывает не реализованная до сих пор норма федерального закона - пункт 27 статьи 16.1 вышеуказанного федерального закона, которым определено, что «обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации.»**

Всё это, безусловно, сказывается на эффективности функционирования государственного правозащитного органа, ставит его в неравное положение с другими государственными органами, а, в конечном счете, сказывается на невозможности оперативно реагировать на нарушения прав граждан и принятии мер по их восстановлению.

**Тем не менее, при осуществлении деятельности в 2017 году Уполномоченным по правам человека решались следующие задачи:**

- 1) содействие обеспечению условий и гарантий признания, соблюдения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- 2) содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав, свобод человека и гражданина;
- 3) осуществление правового просвещения по вопросам прав, свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, пропаганда положений Конституции России, международных конвенции и пактов ООН, Европейской Конвенции и иных международных договоров Российской Федерации по вопросам прав человека, включая оказание правовых консультаций по указанным вопросам;
- 4) взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления, иными органами и организациями в защите прав человека, в том числе, информирование органов

государственной власти и органов местного самоуправления, а также общественности о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина;

- 5) совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- б) участие в совершенствовании законодательства Российской Федерации и законодательства области о правах, свободах человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- 7) участие в международном сотрудничестве в области прав и свобод, содействие его развитию;
- 8) осуществление мониторинга за положением о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Псковской области.

В целях отражения в Докладе позиций общественных правозащитных организаций, официально зарегистрированных на территории Псковской области, по вопросам нарушений прав граждан было принято решение в 2015 году в начальный период деятельности провести встречу с руководителями таких организаций.

Для Уполномоченного по правам человека представляет особый интерес независимое, беспристрастное, и, конечно, аргументированное мнение таких организаций о ситуации с правами человека в регионе, о том, с какими вопросами они сталкиваются, рассматривая обращения граждан, какие возникают проблемы, в том числе по взаимодействию с правоохранительными и надзорно-контрольными органами, не оказывается ли на такие организации давление со стороны властных структур, чтобы повлиять на их правозащитную деятельность.

**Поскольку такой заинтересованности со стороны указанных организаций как в 2015 и в 2016 годах, так и в 2017 году не последовало, да и деятельность ряда организаций прекращена, то взаимодействие в этом направлении приостановлено. При этом Уполномоченный готов предоставлять свои возможности для распространения информации правозащитных организаций, действующих в соответствии с уставом и направленных на защиту прав граждан.**

В 2017 году увеличилось количество запросов как от федерального, так и от региональных уполномоченных по правам человека по вопросам межрегионального взаимодействия и практики обеспечения прав граждан органами государственной власти Псковской области, а также оказания содействия в защите прав граждан ранее проживавших в Псковской области.

Важным событием в сфере защиты прав человека в 2017 году стало проведение 17 - 18 июля выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в Псковской области.

В рамках выездного заседания члены Совета посетили несколько детских домов, психоневрологический интернат, областную клиническую больницу и госпиталь для ветеранов войн, производственно-интеграционные мастерские для инвалидов, центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, исправительные учреждения и следственные изоляторы, специализированный склад временного хранения устаревших пестицидов, встретились с ветеранскими организациями и семьями военнослужащих Псковской дивизии ВДВ, провели рабочее совещание с руководством и судьями Псковского областного суда, посетили памятники федерального значения "Псковский кремль", музей-заповедник "Изборск" и др., провели прием населения в г. Псков.

В составе делегации СПЧ работали: председатель Совета Михаил Федотов, заместитель председателя Евгений Бобров, ответственный секретарь Яна Лантратова и члены СПЧ Андрей Бабушкин, Мария Большакова, Раиса Лукутцова, Тамара Морщакова, Евгений Мысловский, Мара Полякова, Максим Шевченко.

Итоги работы в Псковской области были подведены на расширенном заседании Совета с участием руководства органов государственной власти, органов местного самоуправления, судебной власти и правоохранительных органов Псковской области, а также общественности. Уполномоченный по правам человека в Псковской области принял активное участие в работе данного Совета и выработке рекомендаций, которые согласно Указу Президента РФ являются обязательными для рассмотрения в федеральных и региональных органах власти.

Результаты рассмотрения рекомендаций СПЧ были обсуждены Уполномоченным по правам человека Д.В. Шаховым во время встречи в Москве с советником Президента РФ, председателем СПЧ М.А. Федотовым. Информация о рекомендациях содержится в соответствующих разделах Доклада.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ  
**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**



[Об Уполномоченном по правам человека](#)
[Доклады](#)
[Правовые акты](#)
[Заключения](#)
[Государственные органы](#)
[Правозащитные организации](#)



-  **Обращения**  
Порядок обращения
-  **Задать вопрос**
-  **График личного приёма граждан**
-  **Видео-приём**
-  **Контактная информация**



**Шахов Дмитрий Владимирович**

Контактная информация

Телефон/факс:  
+7 (8112) 72 09 05  
180001, г. Псков, ул. Некрасова, д. 23

Адрес на карте

[pskovombudsman@yandex.ru](mailto:pskovombudsman@yandex.ru)  
[pskovombudsman](#)

## Новости



Ещё

☰ Все новости

В 2017 году продолжил функционировать, созданный и модернизированный в 2015 году официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Псковской области, который учитывает современные тенденции в развитии коммуникационных систем и позволяет каждому гражданину не только ежедневно знакомиться с информацией о деятельности Уполномоченного по правам человека, но и в оперативном режиме, экономя свои средства и время, направлять электронные обращения с необходимыми материалами. В 2017 году продолжилась практика получения пользователями сайта на быстрые ответы по разъяснению норм действующего законодательства, затрагивающих права и свободы человека и гражданина. При этом наличие сайта для самостоятельного государственного органа – это требование действующего федерального законодательства, которое **требует кадрового и организационного сопровождения. В настоящий момент оно также отсутствует.**

В целях повышения доступности для граждан личного обращения и беседы с Уполномоченным по правам человека каждый гражданин имеет возможность воспользоваться не только посещением в дни официального приема граждан (прием осуществляется без предварительной записи и проводится до последнего посетителя в удобное для граждан вечернее(после окончания их работы) время), но и заказать в удобное для него время видео общение с Уполномоченным по правам человека, направив соответствующий запрос на сайт. Ряд граждан использовали такую возможность, особенно, лица с ограниченными возможностями здоровья. **Такая функция позволяет экономить расходы на посещение столицы нашего региона, а самое главное приблизить защиту прав и свобод гражданина, в которой он нуждается, непосредственно к заявителю.**

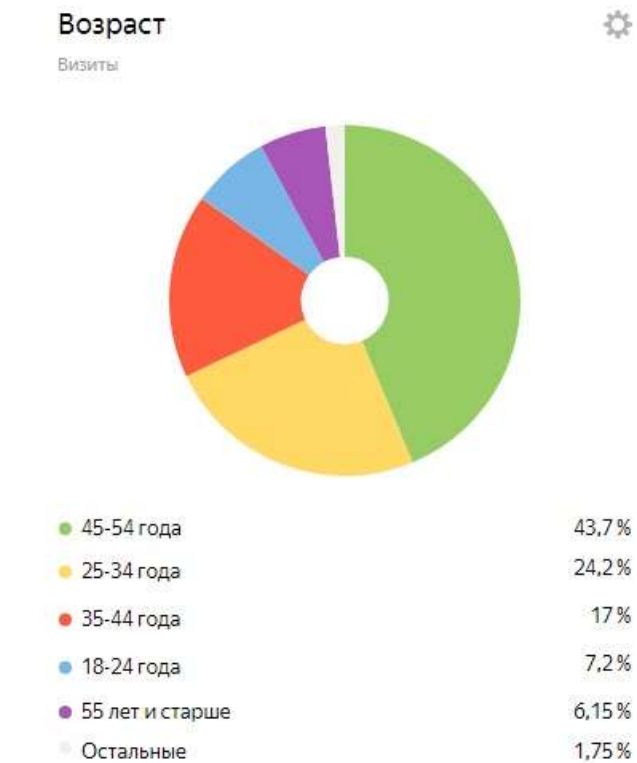
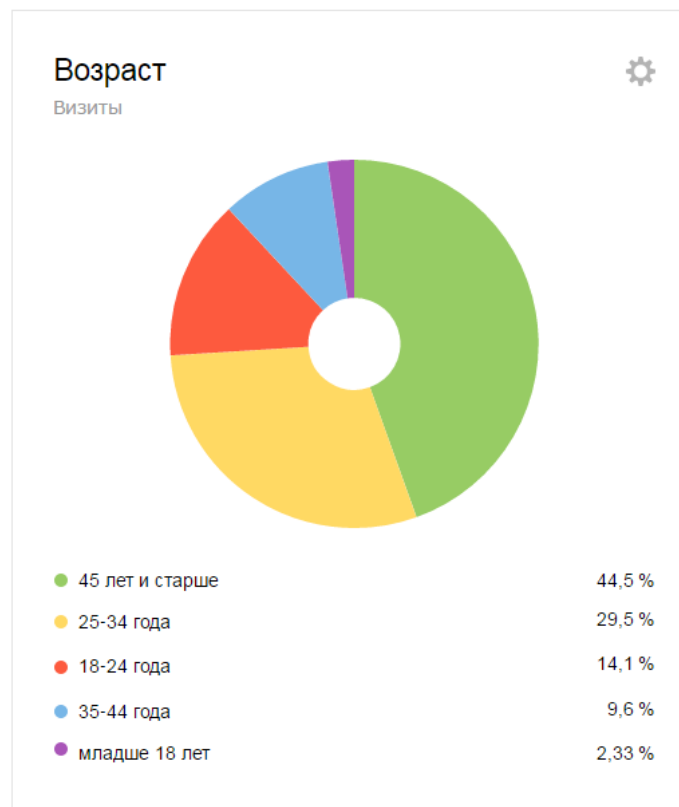
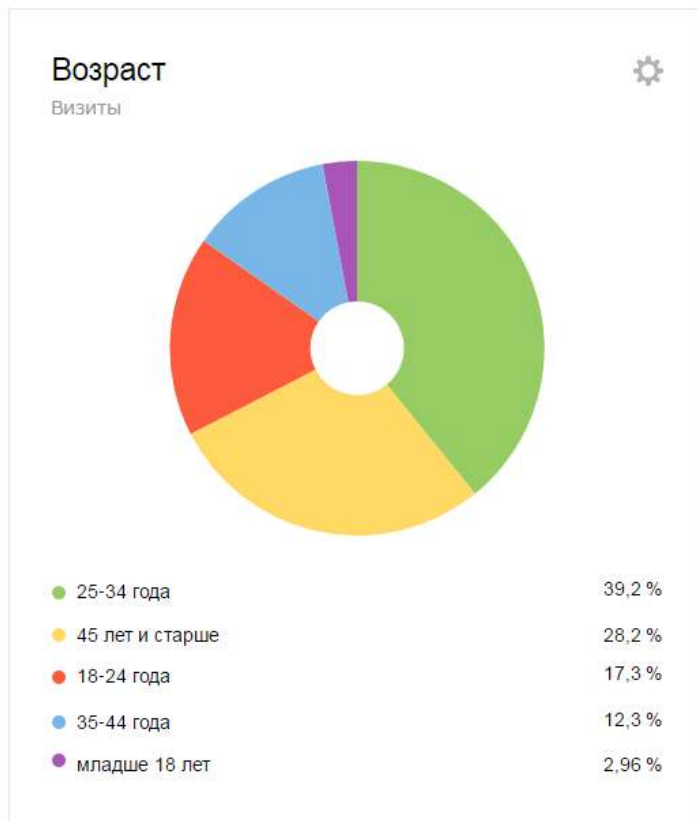
Согласно статистике как в 2015-2016 годах, так и в 2017 году сайт продолжает представлять интерес не только для различных категорий граждан России, в том числе и несовершеннолетних, но и для зарубежных пользователей.

Посетители в

2015

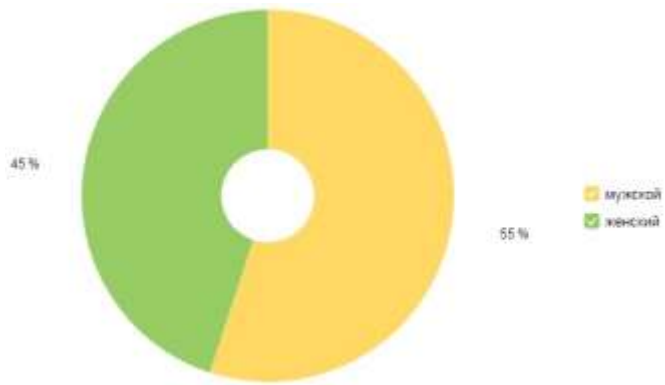
2016

2017

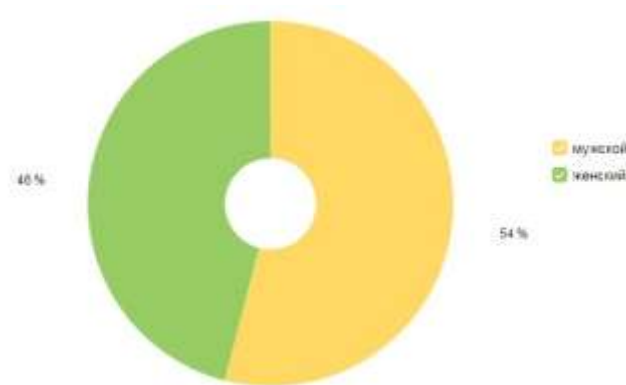


Посетители в

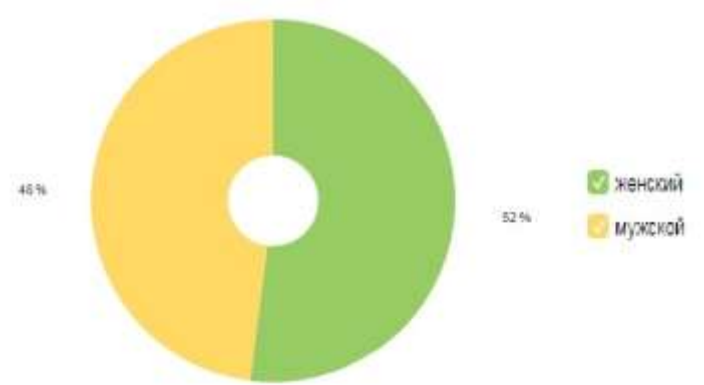
2015



2016



2017





География пользователей сайта Уполномоченного по правам человека.

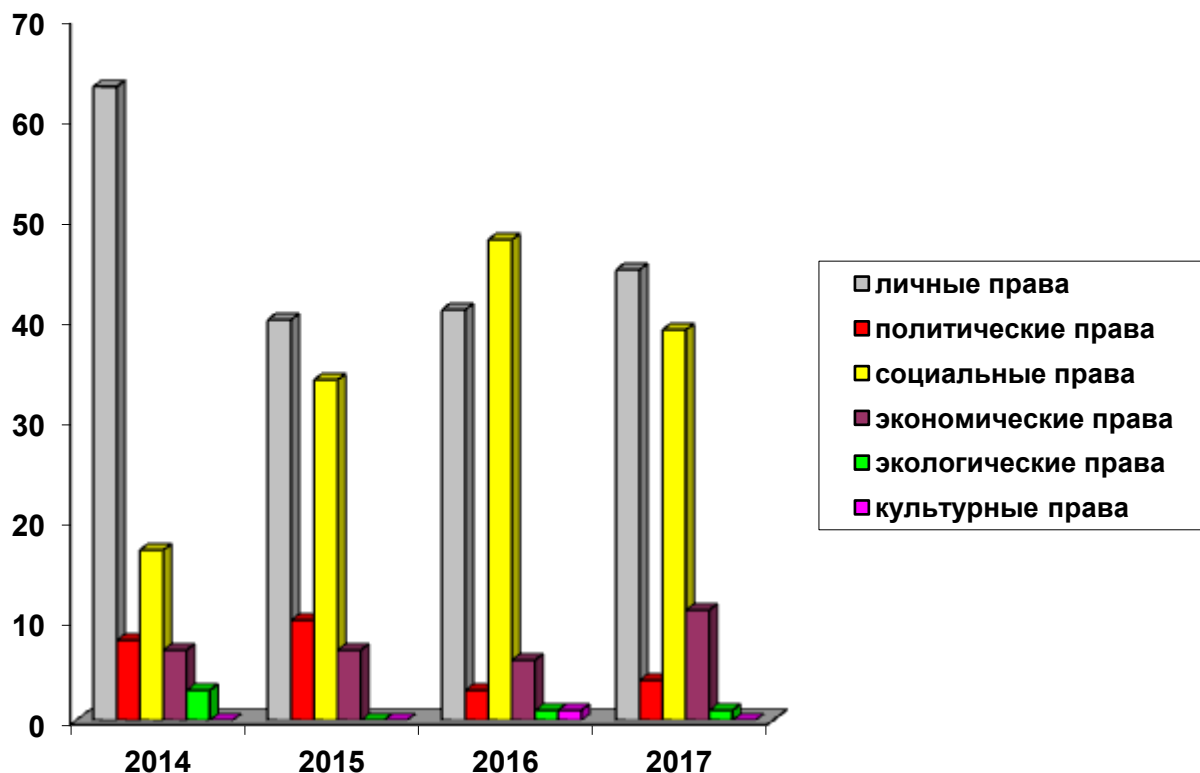


- Весь мир
- Россия
- Украина
- Беларусь
- Турция

- Россия
- Украина
- Беларусь
- Казахстан
- США
- Ирландия
- Латвия
- Норвегия
- Германия
- Дания
- Израиль
- Канада
- Киргизия
- Китай
- Франция
- Абхазия
- Бельгия
- Бразилия
- Кот-д'Ивуар
- Литва
- Молдова
- Нидерланды
- Турция
- Узбекистан
- Эстония

Таблица

количество обращений (%) по сферам прав человека, поступивших к Уполномоченному по правам человека в 2014-2016 и 2017 годах.



| Права человека и гражданина | 2014<br>%<br>обращений | 2015<br>%<br>обращений | 2016<br>%<br>обращений | 2017<br>%<br>обращений |
|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Личные права                | 64                     | 40                     | 41                     | 45                     |
| Политические права          | 8                      | 10                     | 3                      | 4                      |
| Социальные права            | 18                     | 41                     | 48                     | 39                     |
| Экономические права         | 7                      | 9                      | 6                      | 11                     |
| Экологические права         | 3                      | 0                      | 1                      | 1                      |
| Культурные права            | 0                      | 0                      | 1                      | 0                      |

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека, показывает, что в 2017 году продолжается количественный рост обращений, поступивших и принятых к рассмотрению. В сравнении с 2016 годом он увеличился на 28% (2015- 81, 2016 -109, 2017-139). В 2017 году произошли изменения в структуре таких обращений по категориям прав человека в сравнении с 2014, 2015 и 2016 годами. В 2017 году при снижении обращений, касающихся социальных прав, значительно увеличился поток обращений на нарушения экономических, личных и политических прав граждан.

**РАЗДЕЛ 1.**

**Личные права свободы граждан. стр.12**

**РАЗДЕЛ 2.**

**Политические права граждан. стр. 24**

**РАЗДЕЛ 3.**

**Социальные права граждан. стр. 37**

**РАЗДЕЛ 4.**

**Экономические права граждан. стр. 45**

**РАЗДЕЛ 5.**

**Экологические права граждан. стр. 49**

**РАЗДЕЛ 6**

**Культурные права граждан. стр.52**

## РАЗДЕЛ 1.

### Личные права свободы граждан.

*Личные права и свободы человека и гражданина принадлежат каждому независимо от его гражданства, национальной или иной принадлежности и могут быть реализованы только самой личностью. Указанные права и свободы играют особую роль и занимают ведущее место в системе конституционных прав и свобод при их изложении, как в международных правовых актах, так и в конституциях развитых демократических государств.* Основное назначение личных прав и свобод заключается в том, чтобы:

- гарантировать человеческую жизнь и обеспечить защиту личности от любых форм насилия, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения;
- индивидуализировать гражданина, создать условия для его личной неприкосновенности и невмешательства в его частную жизнь;
- гарантировать индивидуальную свободу, возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения в сфере национальных, нравственных, религиозных и иных отношений.

К основным личным правам и свободам человека и гражданина Конституцией Российской Федерации отнесены: право на жизнь (статья 20); право на достоинство (часть 1 статьи 21); право на безопасность (часть 2 статьи 21); право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22); право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23); право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23); право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы человека и гражданина (часть 2 статьи 24); право на неприкосновенность жилища (статья 25); право на определение и указание своей национальной принадлежности (часть 1 статьи 26); право на пользование родным языком (часть 2 статьи 26); право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (часть 1 статьи 27); право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться (часть 2 статьи 27); свобода совести и вероисповедания (статья 28); свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29); право на информацию (часть 4 статьи 29).

**45% от общего количества всех обращений**, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области в 2017 году, составляют обращения граждан о нарушении личных прав и свобод.

При этом, большинство заявителей считает, что их конституционное право на свободу и личную неприкосновенность нарушается правоохранительными органами (органами полиции и следственного комитета) в результате неправильного применения норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Большинство рассмотренных Уполномоченным по правам человека обращений граждан по этому вопросу не были обоснованы, а имело место неправильное толкование федеральных законов и иных правовых актов. В отдельных случаях, граждане не в полной мере пользовались своими процессуальными правами при рассмотрении дел как в ходе уголовного или административного, так и гражданского судопроизводства. Ряд обращений вообще не относились к компетенции Уполномоченного по правам человека, а входили в компетенцию иных государственных органов, куда заявители даже не обращались.

17 жалоб поступило на решения, действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел:

- заявление гражданина В. об отсутствии производства предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному по факту причинения вреда его здоровью;
- жалоба гражданина М. об отсутствии положительного решения по его обращениям в уполномоченные органы по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации в упрощённом порядке;
- обращение о конфликтной ситуации, сложившейся в МБОУ «Струго-Красненская СОШ» и свидетельствующей о наличии проблем в воспитательной работе с учащимися и отдельных проявлений экстремизма;

- обращение гражданина М., содержащее информацию о ненадлежащем рассмотрении правоохранительными органами г. Великие Луки его заявления о совершении в отношении него преступления;
- обращение П. об отсутствии реакции органов местного самоуправления муниципального образования «Город Псков» и правоохранительных органов на жалобы о действиях, нарушающих тишину и покой, совершаемых лицами, проживающими в одной из квартир дома №50 по ул. Труда;
- жалоба на действия следователя СУ УМВД России по г.Пскову в связи с возбуждением в отношении О. уголовного дела и прокурора г.Пскова в связи с неприятием мер по проверке законности и обоснованности решения о возбуждении уголовного дела;
- жалоба Ю. о содержащихся в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела недостоверных сведениях, характеризующих её личность;
- жалоба гражданина Республики Узбекистан З. на отказ органов миграционной службы в приобретении им гражданства Российской Федерации;
- жалоба Л. об отсутствии со стороны уполномоченных органов информации о сроках запрета на въезд в Российскую Федерацию её супруга, привлечённого к административной ответственности в виде штрафа и выдворении с территории РФ;
- обращение о нарушении действующего законодательства, выразившегося в несоблюдении сотрудниками органов внутренних дел процедуры возбуждения уголовного дела в отношении члена участковой избирательной комиссии;
- обращение о несогласии с привлечением гражданина Н. в качестве обвиняемого, в соответствии с постановлением дознавателя ОД МО МВД России «Себежский»;
- обращение о возможной заинтересованности сотрудников МО МВД России «Дедовичский» в незаконном привлечение А. к уголовной ответственности;
- жалоба Е. на действия сотрудников отдела УФМС России по Псковской области, в результате которых, по мнению заявительницы, стало возможным использование при оформлении договора купли-продажи недвижимости недействительного документа, удостоверяющего личность продавца;
- жалоба на действия сотрудников УМВД по Псковской области, выразившиеся в изъятии груза, направленного заявителем через компанию «Деловые линии» в г. Псков;
- жалоба гражданина М. на действия следователя по ОВД СЧ СУ УМВД России по Псковской области, выразившиеся в непредоставлении свиданий и телефонных переговоров с родственниками;
- обращение гражданина М. о противоправных действиях сотрудников Росгвардии, ненадлежащем исполнении своих обязанностей медицинскими работниками, возможных нарушениях закона следователем органов внутренних дел, расследующим уголовное дело;
- заявление гражданина Г. о нарушении прав, выразившемся в отказе предоставления свиданий и телефонных переговоров.

На все обращения граждан направлялись ответы с необходимыми разъяснениями в частности:

- положений Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в соответствии с которым, полномочия по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, возложены на прокуратуру;
- положений законодательства о том, что своё несогласие с процессуальным решением граждан вправе высказать, обжаловав его в установленном статьями 123 – 126 УПК РФ порядке, а несогласие с судебными решениями обжаловав их в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;
- требований Федерального закона от 15.07.1995 №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», главы 16 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утверждённых Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22.11.2005 №950, определяющей проведение свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, родственниками и иными лицами.

В адрес органов и должностных лиц, действия (бездействие) либо решения которых обжаловались направлялись запросы, содержащие требования о представлении в адрес Уполномоченного необходимых разъяснений, а в отдельных случаях возможных вариантов разрешения, вызывающих озабоченность заявителей проблем, а также требования о принятии мер профилактического характера.

В адрес прокуратуры Псковской области, в отдельных случаях УМВД России по Псковской области направлялись запросы о проведении проверочных мероприятий. Так, в адрес начальника УМВД России по Псковской области был направлен запрос о проведении проверки и оценки, содержащихся в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела сведений, характеризующие личность заявительницы, на предмет их достоверности. По результатам проверки УМВД России по Псковской области при содействии прокурора г. Пскова постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено и принято новое процессуальное решение, которое не содержит сведений, ущемляющих честь и достоинство заявительницы. При проведении проверки жалобы на действия сотрудников УФМС России по Псковской области органами прокуратуры были выявлены нарушения миграционного законодательства в действиях должностных лиц отдела УФМС России по Псковской области, дана их правовая оценка и соответствующие материалы направлены в органы предварительного расследования. Вместе с тем, анализ представленных на запросы Уполномоченного объяснений позволяет сделать вывод о том, что имущественный ущерб заявительнице причинён не в результате действий сотрудников УФМС, а в результате действий лиц использовавших подложных документ.

По итогам рассмотрения жалоб, в соответствии с пунктом 2 статьи 13 Закона Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» устанавливающим обязанность Уполномоченного предоставить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению, а также мотивировать свою позицию в целом, руководителям органов внутренних дел направлялись соответствующие обращения. По результатам их рассмотрения в адрес Уполномоченного направлялись необходимые разъяснения. По отдельным жалобам одновременно направлялись запросы в органы прокуратуры с просьбой о проведении прокурорской проверки по фактам, изложенным в жалобах, а в некоторых случаях, оценки принятых процессуальных решений на предмет их законности и обоснованности.

**При рассмотрении отдельных обращениях были выявлены грубые нарушения конституционных прав граждан.**

**Считаю необходимым акцентировать внимание на обращении гражданина Ю., проживающего в Липецкой области, о нарушении уже 5 год подряд норм уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, совершённого в отношении него на территории Псковской области, преступления.** Уголовное дело по заявлению гражданина было возбуждено после четырёхкратного вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой города Пскова. После возбуждения уголовного дела неоднократно выносились постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, которые также отменялись прокуратурой города Пскова. В мае 2015 по информации, полученной заявителем, уголовное дело было передано для проверки в прокуратуру города Пскова. Неоднократные обращения заявителя в прокуратуру города Пскова с просьбой дать пояснения о результатах проверки остались без ответа. Более того, судьба самого уголовного дела, на момент обращения заявителя, была не известна, сотрудники прокуратуры не смогли его найти. Об этом и уведомлялся заявитель. Уполномоченным по правам человека в Псковской области, в соответствии с предоставленной компетенцией, в прокуратуру направлен запрос о проведении соответствующей проверки и привлечения к ответственности виновных лиц за допущенную волокиту, поскольку считает, что **такая длительность расследования преступления является грубым нарушением прав гражданина Ю.** В настоящий момент рассмотрение данного дела взято на личный контроль Уполномоченного по правам человека, ход его расследования обсужден в руководителем Следственного Управления УМВД по Псковской области.

В течение 2017 года Уполномоченным по правам человека регулярно проводились проверки функционирования следственных изоляторов ФСИН и изоляторов временного содержания органов внутренних дел, а также учреждений уголовно-исполнительной системы ФСИН России.

В ходе проверок проводились личные беседы с лицами, находящимися под стражей, на предмет соблюдения условий содержания и гражданских прав.

Всего на территории области расположено 2 следственных изолятора (СИЗО) Управления Федеральной службы исполнения наказания России и 15 изоляторов временного содержания (ИВС) территориальных органов Министерства внутренних дел России, а также 5 ФКУ «Исправительная колония» с разными видами режима содержания (2-общий и 3-строгий). В двух колониях имеются участки колонии-поселения.

Грубых нарушений конституционных прав граждан в 2017 году администраций этих учреждений не выявлено. Все другие замечания и предложения Уполномоченного по правам человека администрациями мест принудительного содержания выполнялись добросовестно и в установленные сроки.

При проверке ФКУ исправительных колоний и СИЗО превышение наполняемости гражданами, осужденными за преступления и отбывающими в них наказания, не выявлено. Количество указанных граждан на конец 2017 года составляет более 3735 человек при лимите - 5335. При этом 217 лиц, отбывающих наказание, имеют гражданство иностранного государства, а 22 являются лицами без гражданства.

Побегов из под охраны и надзора в 2017 году из исправительных учреждений УФСИН по Псковской области не было.

Преступлений со стороны сотрудников УФСИН в отношении граждан, отбывающих наказания в учреждениях УФСИН России по Псковской области за 2017 год не было, а указанными гражданами было совершено 1 преступлений в отношении сотрудников УФСИН.

**Количество посещений в соответствии с федеральным законом и установленной компетенцией в целях контроля за деятельностью УИС за 2017 год со стороны органов прокуратуры -441, Членами Общественной наблюдательной комиссии Псковской области – 19, Членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы РФ -1, депутатами Псковского областного Собрания депутатов – 0, главами законодательной и исполнительной власти Псковской области, а также главами органов местного самоуправления -3, представителями иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений – 7, представителями международных (межгосударственных, межправительственных) организаций на основании соответствующих международных договоров РФ -0.**

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступила 21 жалоба на действия сотрудников службы исполнения наказаний по Псковской области:

- обращение гражданина П. о нарушении прав осуждённых, отбывающих уголовное наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области, на охрану здоровья;
- жалоба гражданина А., содержащая информацию о выявленном им несоответствии между фактическим остатком денежных средств на лицевом счёте и остатком, который должен быть с учётом произведённого однократного списания денежных средств, на основании заявления;
- жалоба С. на отказ администрации исправительного учреждения предоставить длительное свидание с родственниками гражданину П;
- обращение гражданина К., содержащее просьбу о направлении в его адрес информации о предусмотренной законодательством помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания;
- заявление гражданина Д. о незаконно установленном администрацией исправительного учреждения ограничении на получение им сахара (не более 1 кг) в посылках, передачах и бандеролях;
- жалоба гражданина С. на действия администрации ФКУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области, истолковавшей желание заявителя перейти на другой участок работы, как намерение совершить побег;
- заявление гражданина Х., содержащее информацию о необеспечении надлежащих условий содержания в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской области в помещении №137;

- обращение А., с просьбой о переводе её супруга в исправительное учреждение, находящееся на территории Оренбургской области и изменении времени предоставления длительного свидания.
- обращение гражданина Б., которое было разрешено при посещении исправительного учреждения;
- обращение уполномоченного по правам человека в г. Москва в защиту прав и охраняемых законом интересов гражданина Е., отбывающего наказание в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Псковской области и имеющего основания опасаться за свою безопасность по причине осуществления взаимодействия с администрацией.
- проверка ФКУ ИК-5 УФСИН России по Псковской области, по итогам которой установлен факт оказания дополнительных услуг администрацией родственникам осужденных без должной регламентации, что является нарушением действующего федерального законодательства. В целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина, Уполномоченным предложено привести деятельность ФКУ ИК-5 УФСИН России по Псковской области в соответствии с Гражданским кодексом РФ, а также:
  1. Обобщить практику оказания услуг гражданам со стороны организаций, подведомственных УФСИН по Псковской области.
  2. Разработать и утвердить типовую форму гражданско-правового договора между ФКУ ИК и гражданином, прибывающим для длительно свидания с осужденным.
  3. Начальникам ФКУ ИК своими приказами утвердить новый порядок оказания услуг гражданам, прибывающим для длительно свидания с осужденными.
  4. Разместить для ознакомления данные приказы в местах, где организуются длительные свидания и на страничке ФКУ ИК на официальном сайте УФСИН России по Псковской области.
  5. При прибытии граждан на длительные свидания заключать с ними в обязательном порядке договоры в письменной форме. При этом в соответствии с Гражданским кодексом РФ один из экземпляров договора должен оставаться у граждан;
- обращение Д. об отказе администрации ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области в предоставлении осужденному П. длительного свидания с родственниками;
- проведена проверка жалобы осужденного Ш., предполагавшего наличие инородных предметов в брюшной полости. С личного согласия заявителя принято решение об организации медицинского наблюдения, которое способствовало бы выявлению инородных предметов в его организме. По итогам проведённых медицинских исследований никаких инородных предметов в брюшной полости осужденного Ш. не обнаружено. Следовательно, информация о вживлении неких инородных предметов в целях негативного воздействия на организм Ш. не подтвердилась. Заявителю рекомендовано обратиться в медицинскую службу учреждения с предложением о проведении широкого диагностического исследования в целях выявления причин болей в области брюшной полости;
- обращение К. об отсутствии контактов с сыном, отбывающим наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области;
- заявление гражданина С., содержащее информацию о несоблюдении сотрудниками следственного изолятора требований пункта 139 главы 16 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утверждённых приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 №189, регламентирующего, продолжительность свиданий подозреваемых и обвиняемых с родственниками;
- обращение З., об оскорблении её сына, отбывающего уголовное наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области, о протесте отдельных осуждённых, выразившемся в повреждении ими вен и обусловленном унижающим их честь и достоинство отношением со стороны других осуждённых, о предъявляемых к осуждённым со стороны других осуждённых требованиях о переводе денежных средств на определённый счёт в кредитной организации;
- обращение, содержащее просьбу о переводе сына заявительницы Г. в исправительное учреждение, находящееся на территории Республики Калмыкия либо Астраханской области;
- заявление гражданина Е, о необоснованности привлечения его к уголовной ответственности;
- обращение гражданина Б, содержащегося в следственном изоляторе, о желании приобрести гражданство Российской Федерации;
- обращение содержащее просьбу о направлении в адрес гражданина Б. копии письма Уполномоченного по правам человека в Псковской области от 01.10.2013 года № 271, в котором



содержится ответ на устное обращение заявителя.

- обращения осуждённого Н. о многочисленных нарушениях уголовно-исполнительного законодательства в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области. Проведена проверка с выездом в исправительное учреждение. Во время личной беседы Н. заявил, что никаких обращений он не направлял, возможно, их направили адвокаты по просьбе его родственников. В этой связи Н. просил все действия, связанные с рассмотрением его обращений, поступивших из-за пределов колонии прекратить. В личной беседе Н. обратился с просьбой оказать содействие в переводе его в исправительное учреждение, расположенное на территории Тульской области, где проживает его семья, и организовать свидание с его родителями и семьей в удобное для них время. По итогам проведённой комплексной проверки коррупционных правонарушений со стороны судей Себежского районного суда Псковской области и сотрудников Невельской межрайонной прокуратуры, связанных с рассмотрением в судах ходатайств осуждённых ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области об условно-досрочном освобождении, не выявлено. Была организована совместная работа с руководством Псковского областного суда, направленная на обобщение практики деятельности Себежского районного суда Псковской области по делам об условно-досрочном освобождении за 2016 год, а также выборочный анализ за 2015 и 2014 годы. В 2014 году Себежским районным судом Псковской области было рассмотрено 687 ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, из них 234 (34%) удовлетворено, в удовлетворении 389 отказано. В 2015 году рассмотрено 508 ходатайств и представлений, 144 (45,3%) удовлетворено, в удовлетворении 318 отказано. В 2016 году рассмотрено 557 ходатайств и представлений, 171 (30,7%) удовлетворено, в удовлетворении 323 отказано. Анализ судебной практики свидетельствует о том, что федеральные судьи Себежского районного суда при рассмотрении в 2016 году материалов об условно-досрочном освобождении правильно применяют положения уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законов.

Вместе с тем, по мнению Псковского областного суда, имели место и ошибки. В 2016 году в апелляционную инстанцию Псковского областного суда было обжаловано 72 постановления об отказе в условно-досрочном освобождении, постановленных Себежским районным судом, и 2 постановления по представлению прокурора – об удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении. 67 постановлений оставлено в силе, 7 отменено с направлением материалов на новое судебное разбирательство

В результате комплексной проверки были установлены факты нарушений порядка оказания медицинской помощи и обеспечения осужденного вещевым довольствием, что явилось следствием недобросовестного исполнения своих служебных обязанностей сотрудниками и медперсоналом ФСИН и сокращением финансирования уголовно-исполнительной системы из федерального бюджета (обеспеченность вещевого имущества 65,0%, постельными принадлежностями 80%). Указанные нарушения были устранены.

Учитывая то обстоятельство, что заявители данной категории находятся в местах лишения свободы и порой не имеют необходимого доступа к интересующей их юридической литературе, на их обращения давались подробные разъяснения:

- порядка и количества свиданий, в зависимости от условий отбывания наказания, положений Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295, регламентирующего порядок предоставления свиданий и устанавливающего временные интервалы, по истечении которых может быть предоставлено очередное свидание;
- положений статьи 173 УИК РФ, устанавливающей порядок освобождения, статьи 179 УИК РФ, регламентирующей правовое положение лиц, отбывших наказание, статьи 180 УИК РФ, определяющей обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных, статьи 181 УИК РФ, регламентирующей оказание помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, статьи 182 УИК РФ устанавливающей право осужденных, освобождаемых от лишения свободы, на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи;
- Приложения №1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённого приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295, содержащего Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать;
- положения главы 4 раздела 3 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре

Российской Федерации» в соответствии с которыми полномочия, по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, администрациями мест содержания задержанных и заключённых под стражу, возложены на прокуратуру;

- положений статьи 81 УИК РФ об отбытии осужденными к лишению свободы всего срока наказания, как правило, в одном исправительном учреждении, оснований для перевода из одного исправительного учреждения в другое.

Помимо этого прокуратуру Псковской области направлялись запросы о проведении проверки по фактам нарушения прав лиц, осуждённых к лишению свободы, а также проверки изложенных в жалобах обстоятельств о правильности списания денежных средств с лицевых счетов осуждённых, о соответствии площади помещений в отдельных исправительных учреждениях предъявляемым требованиям, о принадлежности банковского счёта, на который отдельные осуждённые ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области требуют переводить денежные средства других осуждённых. Совместными действиями с органами прокуратуры данные факты не нашли своего подтверждения.

**Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

В 2017 году в Псковской области продолжилась наблюдаться тенденция уменьшения числа совершенных преступлений.

Общий уровень преступности на 100000 жителей составил в 2017 году 1289,4 (СЗФО: 1359,2; Россия: 1419,7), в том числе по тяжким преступлениям -283,3 (СЗФО:336,6; Россия: 307,4).

Динамика уровня преступности с 2013 года показана в представленной таблице и на следующем графике.

| годы  | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2017г. |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Уровень преступности на 100000 жителей      | 1404,8 | 1342,1 | 1654,4 | 1469,4 | 1289,4 |
| Общее число зарегистрированных преступлений | 9293   | 8878   | 10944  | 9498   | 8280   |

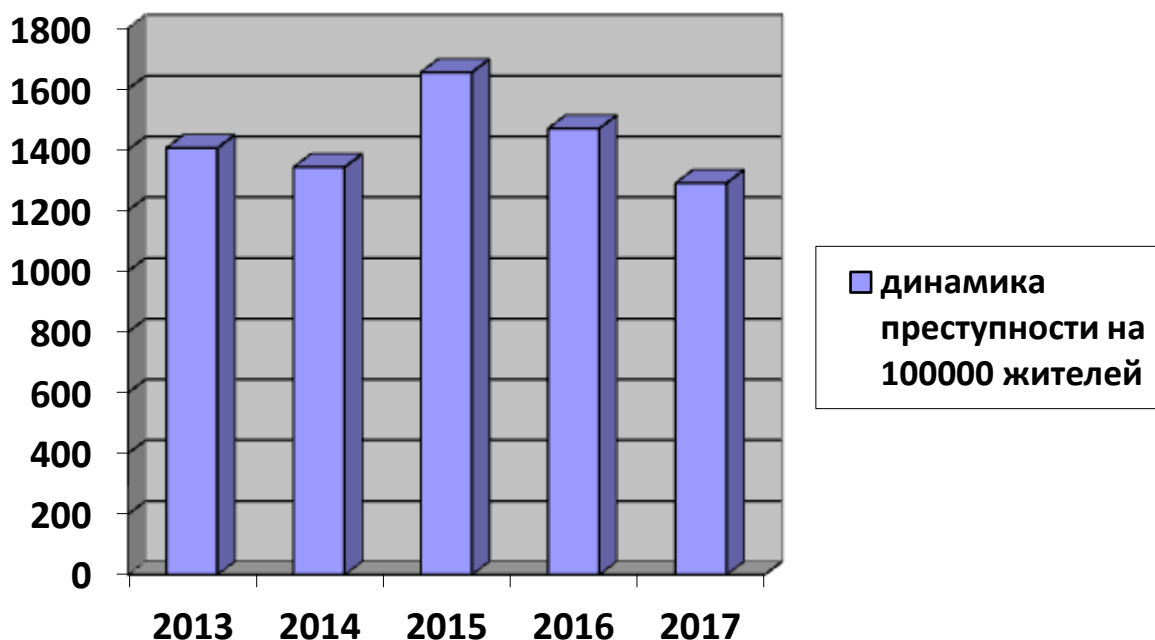


Рисунок 1 число преступлений на 100тыс. жителей

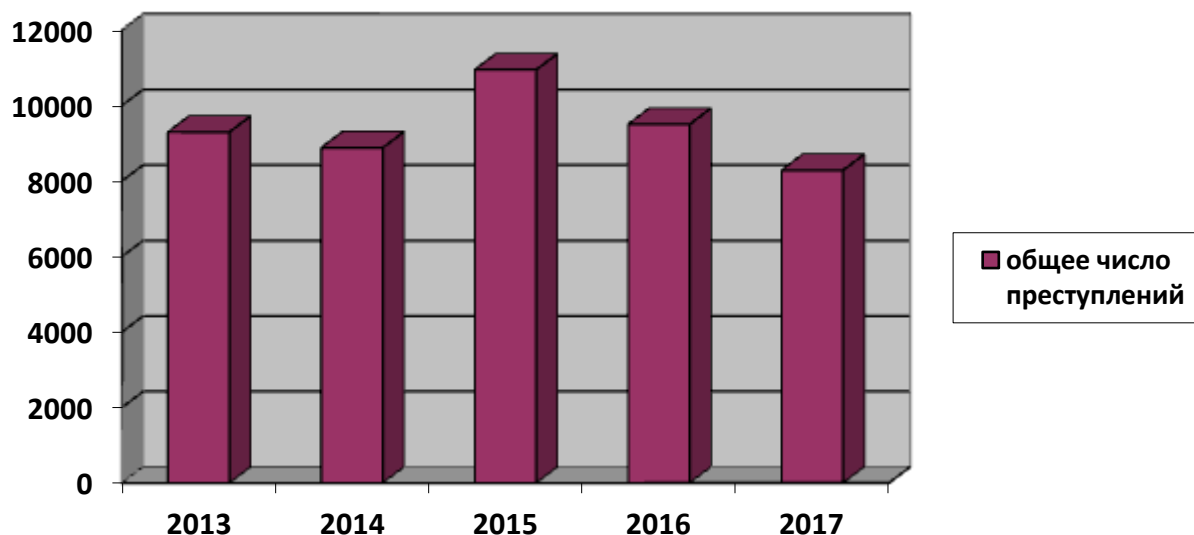


Рисунок 2 общее число зарегистрированных преступлений

**Право на жизнь является фундаментальным правом человека. Органы власти обязаны принимать все зависящие от них меры, направленные на соблюдение этого права.**

**Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.**

**Право частной собственности охраняется законом, в том числе и от преступных посягательств. Права потерпевших от преступлений охраняются законом.**

**Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.**

Тем не менее, соблюдение вышеуказанных конституционных прав и свобод человека и гражданина в Псковской области в результате совершения преступных деяний характеризуется следующим образом.

Всего с начала года от преступных посягательств погибли **158 человека** (2016г.- 152, 2015г.- 173, 2014 г. –226), 224 лицам (2016г.-249, 2015г.-258, 2014 г. – 289) причинен тяжкий вред здоровью.

По итогам 2017 года, что вызывает озабоченность Уполномоченного по правам человека, поскольку право на жизнь является фундаментальным правом человека, увеличилось число совершенных убийств **59** (2016г.-44, 2015г. - 45), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью **92** (2016г.-112, 2015г. - 139), в том числе со смертельным исходом **22** (2016г.-24, 2015г.-31), но увеличилось количество изнасилований **11** (2016г.-10, 2015г. - 9 преступлений). Преступлений связанных с торговлей людьми и рабским трудом зарегистрировано.

Анализ статистических данных преступлений, совершаемых на территории области, против собственности показал, что в 2017 году чаще всего похищались российские рубли – 16,0% (523 факта), теле-видео-радиоаппаратура, бытовая техника – 11,5% (378), мобильные телефоны – 10,3% (339), сборочные единицы и детали автомобилей – 9,3% (306), велосипеды – 6,2% (202), транспортные средства – 4,4% (144), продукты питания – 3,5% (116), цветные, черные металлы – 3,3% (107), вычислительная, оргтехника – 3,1% (101).

Особо актуальным в деятельности правоохранительных органов остается вопрос о расследовании уголовных дел в разумный срок.

В срок свыше установленного УПК РФ следственными органами УМВД по Псковской области расследовано 901 уголовное дело, что на 24,1% больше, чем в 2016 году (726 дел). Удельный вес дел, оконченных с нарушенными сроками, без учета возобновленных, от числа направленных прокурору, в суд в порядке ч. 1 ст. 427 УПК РФ и прекращенных, возрос с 19,1% до 37,1%. Основные причины нарушения сроков следствия: сложность/объем расследования – 21,5%; судебные экспертизы – 20,5%; из прекращенных – 0,6%, возобновление из приостановленных – 36,2%; доп. следствие – 6,2%; дела, переданные из ОД – 7,8%; «волокита» – 7,2%.

В 2017 году по уголовным делам, оконченным дознавателями органами УМВД по

Псковской области, фактов вынесения судами оправдательных приговоров, необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности, необоснованного задержания и заключения лиц под стражу, нарушений прав граждан при производстве обысков (выемки в жилище) не было.

Анализ обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства показал, что остается высоким показатель обращений к Уполномоченному по правам человека на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а также по обжалованию постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, прекращении и приостановлении производства по уголовным делам, неприятие надлежащих мер к расследованию уголовных дел, с жалобами на волокиту, необъективность, нарушение требований УПК РФ. Поскольку данные вопросы в соответствии с действующим законодательством относятся к компетенции органов прокуратуры, то они направляются прокурору области для проверки. По итогам проверки и сообщений Уполномоченному по правам человека повторных обращений от граждан практически не поступает. При этом те из них, что направляются к Уполномоченному по правам человека не содержат фактов, касающихся нарушения фундаментальных прав человека, в том числе норм Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а касаются оценки фактических обстоятельств при рассмотрении уголовных дел, что отнесено к компетенции органов судебной власти Российской Федерации.

### **"Свобода совести и вероисповедания (статья 28)"**

К личным свободам относится свобода совести и вероисповедания.

Реализация свободы совести и свободы вероисповедания способствует духовному развитию человека, формированию его как личности с определенной системой нравственно-религиозных воззрений.

Составной частью свободы совести является свобода вероисповедания. Понятие "свобода вероисповедания" связано с многообразием религиозных взглядов, получающих свое выражение в принятии или непринятии тех или иных учений, исторически сложившихся как на территории России, так и вне ее. Православие, католичество, протестантство, иудаизм, ислам, буддизм, а также различные секты данных и иных религий, имеющие своих приверженцев, представляют возможность беспрепятственного приобщения человека по своему добровольному выбору к какому-либо из них, что и составляет сущность свободы вероисповедания.

Важным обстоятельством для правоприменительной деятельности является то, что свобода совести и вероисповедания не может быть ограничена даже в условиях чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

На территории Псковской области случаев ликвидации религиозных организаций в связи с экстремистской деятельностью (ст. 9 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности") на основании решений судов в 2017 году не было.

**Иных жалоб и обращений о возможных нарушениях свободы совести и свободы вероисповедания в адрес как Уполномоченного по правам человека в 2017 году не поступало.**

#### **1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.**

**(Статья 46)**

#### **1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.**

**(Статья 47)**

Право каждого на судебную защиту его прав и свобод, как основное неотчуждаемое право человека, признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, части 1 и 2; статья 46, часть 1, Конституции Российской Федерации). Одной из основополагающих гарантий права на судебную защиту и его неотъемлемой составляющей

является закрепленное статьей 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В 2017 года 19 обращений поступило в адрес Уполномоченного, касающихся нарушения норм уголовно-процессуального законодательства и деятельности органов судебной власти. К ним относятся:

- обращение гражданина Е. об оказании юридической помощи и разъяснении отдельных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства;

- заявление гражданина Н. о нарушении его прав следователем, осуществляющим предварительное следствие по уголовному делу, и отсутствии реакции на жалобы заявителя со стороны органов прокуратуры Плюсского района и Псковской области;

- заявление гражданина М. о нарушениях уголовно-процессуального законодательства в процессе проведения следствия и судебного производства, о неудовлетворении судом ходатайств;

- жалоба на нарушение прав гражданина С. при осуществлении уголовного преследования;

- заявление о обналичивании заявителем и, по её совету, широким кругом других лиц средств материнского (семейного) капитала, повлекшее возбуждение уголовного дела за мошенничество;

- обращение гражданина П. с просьбой о ходатайстве перед органами судебной власти о рассмотрении ими его жалобы;

- обращение гражданина Е. об оказании помощи в ознакомлении с нормами уголовного законодательства, регламентирующими ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- жалоба гражданина К. на ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокатом, на действия сотрудников полиции, которые путём угрозы применения физического воздействия принудили его к сообщению о совершении преступления; - обращение, содержащее ходатайство гражданина Б., содержащее просьбу об оказании ему правовой помощи и участии Уполномоченного в рассмотрении его жалобы в суде апелляционной инстанции;

- обращения гражданина Г и гражданина Д. с просьбой о направлении в его адрес образца жалобы и других документов, необходимых для её надлежащего оформления и направления в Европейский Суд по правам человека;

- жалоба Б. на несоблюдение процессуальных прав подозреваемых и обвиняемых при расследовании уголовных дел и ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей;

- обращение гражданина С. о необоснованных, по его мнению, отказах со стороны органов прокуратуры и суда в удовлетворении его жалоб, незаконном и необоснованном приговоре Великолукского городского суда Псковской области, нарушении его права на защиту при осуществлении задержания;

- жалоба гражданина К. о ненадлежащем проведении проверок по его жалобам на решения органов прокуратуры и полиции, в том числе, и в суд и на нарушения законодательства при проведении допроса;

- жалоба гражданина К. на отсутствие информации о решении, принятом в отношении него судом апелляционной инстанции;

- обращение гражданина К., содержащее просьбу об изменении избранной меры пресечения на домашний арест и отмене постановления апелляционной инстанции о продлении срока содержания под стражей;

- обращение гражданина В., содержащее информацию о его задержании по подозрению в совершении преступления, возбуждении уголовного дела и применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а также просьбу об установлении со стороны Уполномоченного контроля за производством предварительного расследования и назначении общественного наблюдателя;

- обращение гражданина К., содержащее информацию о неоднократном нарушении его прав в процессе предварительного следствия и судебного разбирательства и ненадлежащем исполнении своих обязанностей адвокатом;

- жалоба гражданина Б. на несоответствующие действующему законодательству действия Невельского районного суда Псковской области и органов дознания, искажающих фактические обстоятельства дела.

В подавляющем большинстве случаев, учитывая неурегулированность ряда процессуальных полномочий уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в сравнении с федеральным омбудсменом, заявителям разъяснялись:

- основания освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям;
- предусмотренный статьями 123-125 УПК РФ порядок обжалования действия (бездействия) и решения правоохранительных органов;
- положения Закона Псковской области от 11.03.2013 №1263-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Псковской области», правовая регламентация ходатайств, право на апелляционное обжалование судебного решения и порядок восстановления срока апелляционного обжалования;
- положения Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- положения Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», возлагающего полномочия по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие на прокуратуру;
- порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- положения уголовного законодательства об обратной силе уголовного закона и возможность обращения с ходатайством о пересмотре приговора в порядке статьи 10 УК РФ;
- предписания статьи 303 УК РФ, устанавливающей ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу, положений УПК, регламентирующих порядок сообщения о преступлении;
- положения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 №1, в соответствии с которым, не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда рассматривающего уголовное дело по существу;
- предписания УПК РФ о предоставлении дознавателю, следователю, суду права избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ.

В адрес прокуратуры Псковской области направлялись запросы о проведении проверок законности задержаний, возбуждения уголовных дел, проведения отдельных следственных действий, применения мер пресечения, а также, в отдельных случаях, оценки проведённых подчинёнными прокурорами проверок по жалобам граждан на предмет их полноты объективности и юридической обоснованности сделанных в них выводов.

По жалобам граждан на ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокатами направлялись запросы в Адвокатскую палату Псковской области с просьбой о проведении соответствующих проверок. Однако, на обращения Уполномоченного положительной реакции не последовало. Президент Адвокатской палаты Псковской области отказал в проведении проверок, мотивируя свой отказ отсутствием законодательно закреплённой обязанности осуществлять такие проверки по ходатайству Уполномоченного.

Такая позиция Президента Адвокатской палаты Псковской области вызывает у Уполномоченного по правам человека особую озабоченность и недоумение, поскольку в соответствии с Конституцией России вопросы адвокатуры, находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов. Это позволяет региональному законодателю принимать собственные законы, регулирующие вопросы адвокатской деятельности при соблюдении конституционного принципа непротиворечивости их федеральным законам. В данном случае руководящими органами адвокатского сообщества проигнорированы нормы статей 11, 12 и 13 Закона Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области».

### Выводы и предложения.

*Анализируя ситуацию с соблюдением личных прав и свобод человека и гражданина в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, она характеризуется следующим образом*

*1. В целом массовых и грубых нарушений личных прав и свобод граждан не установлено.*

*2. Необходимо признать положительными действия правоохранительных органов, направленных на повышение раскрываемости преступлений и снижения уровня преступности в Псковской области.*

*3. Озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывает увеличение преступлений, связанных с убийством, изнасилованием и с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, угонами транспортных средств, а также рост более чем на 26% выявленных фактов нерегистрации сообщений о происшествиях и административных правонарушениях.*

*4. В то же время Уполномоченным по правам человека особо отмечено, что государственные органы не принимают достаточно мер по расследованию возбужденных уголовных дел в сроки, установленные федеральным законом. В 2017 году увеличился удельный вес уголовных дел, возвращенных прокурорами для производства дополнительного следствия и судом в порядке ст. 237 УПК РФ. Основными причинами возвращения уголовных дел прокурором для производства дополнительного следствия явились: неполнота проведенного расследования, связанная с недостаточностью полученных доказательств (не в полном объеме проводятся необходимые следственные действия, не устраняются противоречия в показаниях участвующих лиц, не устанавливаются все возможные свидетели и очевидцы происшедшего, не назначаются и не проводятся все необходимые экспертизы); нарушения требований УПК РФ; неверная квалификация; технические ошибки; изменение состояния обвиняемого.*

*В 2017 году федеральными органами внутренних дел (полиции), осуществляющими свои полномочия в Псковской области, допущено 2 факта оправдания (2016 г. – 0) и 1 факт незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности (2016 г. – 2).*

## РАЗДЕЛ 2.

### Политические права и свободы граждан.

**Политические права и свободы призваны обеспечивать полноценное участие каждого гражданина России в политической жизни как страны в целом, так и государственно-территориального образования Федеративного государства, в том числе гарантировать возможность конституционного воздействия на государство и его публичные органы власти со стороны граждан и гражданского общества в целом.**

К числу основных политических прав и свобод Конституция РФ относит: свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29), право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30); право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31); право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32); право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32); право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32); право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32); право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

**4% от всех обращений, которые поступили в 2017 году в адрес Уполномоченного, были связаны с политическими правами граждан.** Не смотря на то, что в 2017 году общее количество таких обращений незначительно увеличилось в сравнении с 2016 годом, но гораздо меньше чем в 2015 году. В 2017 году граждане России жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения политических прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц, а также отсутствие финансовой поддержки деятельности некоммерческих организаций в сфере увековечивании жертв политических репрессий.

**" Право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32)"**

**" Право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32)"**

Особую значимость имеет необходимость соблюдения органами власти и местного самоуправления фундаментальных политических прав граждан, содержащихся в Конституции России и в главных международных документах Организации Объединённых Наций, таких как право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право участвовать в управлении делами государства. **Именно от соблюдения закона и открытости процедуры избрания лиц, которые наделяются, в честной и справедливой избирательной компании на открытых и демократических выборах, полномочиями по управлению нашей страной, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, зависит доверие граждан, их желание совместно с органами власти работать над улучшением жизни, совершенствованием систем государственного управления, повышением эффективности экономики и социального развития.**

В 2017 году на территории Псковской области состоялись избирательные компании по выборам депутатов и глав органов местного самоуправления.

В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и законом Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», руководствуясь п.3 статьи 1 федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», принимая во внимание организационно-кадровые составляющие в функционировании аппарата Уполномоченного по правам человека, активное наблюдение (мониторинг) за соблюдением избирательных прав граждан было направлено на выборы депутатов городских дум Пскова и Великих Лук, а также глав районов и депутатов районных Собраний.



Уполномоченным по правам человека была проанализирована и обобщена вся информация по итогам вышеуказанного мониторинга.

Уполномоченный по правам человека в Псковской области отмечает, что в 2017 году продолжилась правоприменительная практика и активное наблюдение за соблюдением конституционных прав граждан избирать и быть избранным при проведении выборов. Этому дополнительно способствовали позиция руководства ЦИК РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ, а также заключенные соглашения между этими федеральными государственными органами, избирательными комиссиями субъектов РФ и региональными уполномоченными по правам человека.

Мониторинг соблюдения прав граждан избирать и быть избранными в Псковской области со стороны Уполномоченного по правам человека осуществлялся по трём направлениям:

1. регистрация кандидатов и политических партий,
2. агитационная кампания,
3. организация и проведение голосования на избирательных участках.

Уполномоченный по правам человека в Псковской области констатирует, что по решению председателя облизбиркома Н.Ю. Цветкова и в соответствии с заключенным Соглашением, он был приглашен на все мероприятия, которые проводила комиссия в ходе подготовки к выборам. При этом руководством облизбиркома всегда предоставлялась возможность выступление Уполномоченного по правам человека с разъяснениями и позициями государственного защитника прав граждан при проведении выборов, особенно при совещаниях с председателями и членами территориальных избирательных комиссий, а также представителями политических партий, принимающих участие в выборах.

В ходе своих выступлений Уполномоченный по правам человека обращал внимание руководителей избирательных комиссий на необходимость точного следования предписаний закона о равенстве прав кандидатов и при организации досрочного голосования. Как было отмечено на совещании, по количеству жалоб лидирует город Псков с 35 обращениями, далее по 4 жалобы поступило в избиркомы в Палкинском и Островском районах, 2 в г. Великие Луки. В остальных районах ситуация стабильная, избирательная компания проходит без грубых нарушений закона.

Уполномоченный по правам человека поддержал инициативу председателя Областной избирательной комиссии Николая Цветкова и руководителей территориальных комиссий об упрощении процедуры доступа и контроля за выборами в органы местного самоуправления назначенных в установленном порядке наблюдателей, которые смогут контролировать проведение выборов как при досрочном, так и основном голосовании.

Уполномоченный по правам человека считал необходимым, чтобы особое внимание было уделено организации содействия лицам с ограниченными возможностями здоровья в реализации их права на доступность помещений для голосования или голосования вне избирательных участков – на дому, а также находящихся в труднодоступных районах в связи с природными катаклизмами, обрушившимися в 2017 году на Псковскую область.

1. На первом этапе (регистрации кандидатов и избирательных объединений) помимо основного наблюдения за осуществлением работы избиркомов, дополнительное внимание (принимая во внимание соответствующие правовые позиции Конституционного Суда РФ), по итогам совместного заседания с облизбиркомом, было уделено обеспечению права граждан быть избранными для лиц, находящихся под домашним арестом. Такие лица при содействии судебных органов власти и правоохранительных органов получили соответствующие разъяснения о возможном порядке их выдвижения в качестве депутатов.

На завершающем этапе выборов этим лицам было разъяснена возможность реализовать своё конституционное право избирать в месте отбывания домашнего ареста, выразив своё желание соответствующим обращением в избирательную комиссию об организации голосования вне помещения для голосования в день голосования.

**Нарушений фундаментальных прав граждан, которые бы потребовали обеспечения дополнительных государственных гарантий прав граждан со стороны Уполномоченного по правам человека на этом этапе отмечено не было.**

2. На втором этапе (агитационная кампания) Уполномоченным по правам человека сделано заключение, что все участники избирательного процесса имели возможность донести свою позицию до избирателей, соблюдая как российское законодательство, так и международные принципы и нормы. Самыми яркими и достаточно профессиональными можно отметить агитационные кампании партий «Справедливая Россия» и КПРФ, «Яблоко» и «Единая Россия», а в Пскове ещё партия «Родина».

На этом этапе Уполномоченным по правам человека было обращено особое внимание на ситуацию в городах Пскове и Великих Луках, где прошли встречи с руководителями территориальных избирательных комиссий городов Пскова и Великих Лук, которые проинформировали о ситуации с избирательными компаниями, которые проходят в их муниципалитетах. В ходе бесед с руководителями избирательных комиссий Владимиром Кротовым и Виктором Тамгиным внимание государственного правозащитника было обращено на соблюдение выборного законодательства на территории этих городов.

Уполномоченный по правам человека выразил обеспокоенность наличием большого количества незаконной агитационной деятельности в г.Пскове и призвал главу ТИК Пскова как можно более оперативно взаимодействовать с правоохранительными органами по выявлению и наказанию лиц, виновных в проведении незаконной агитационной деятельности, в том числе и выпуске агитационных материалов, которые порой размещаются в местах запрещенных законом. Это очень важно, чтобы наши граждане, приходя на избирательные участки, делали свой выбор, исходя из достоверной информации о кандидатах, а не из подложных и незаконных предвыборных агитационных материалов, отметил государственный правозащитник.

В период агитационной кампании осенью 2017 года, судя по публикациям в СМИ, не все кандидаты правильно понимают закон, поэтому актуальным, по мнению Уполномоченного по правам человека, является разъяснение того, что такое предвыборная агитация, под которой как международные акты, так и российское законодательство однозначно понимают деятельность в период избирательной кампании с целью побудить избирателей к голосованию за кандидата, списки кандидатов или против него (них). При этом всем гражданам и организациям запрещается при проведении предвыборной агитации осуществлять вручение денежных средств, подарков, иных материальных ценностей, заниматься благотворительной деятельностью. Это является подкупом избирателей.

Уполномоченный по правам человека было сделано специальное разъяснение в региональных средствах массовой информации, что закон делает исключение, согласно которому за выполнение организационной работы, например, сбор подписей избирателей или агитационную работу, допускается обещать произвести или производить вознаграждение избирателей, выполнявших указанную работу, но только вне зависимости от итогов голосования.

Особенно не допустимо вводить в заблуждение граждан под видом правильных по форме договоров, но притворных по сути, когда заключается договор с целью прикрыть другой договор, который стороны действительно имели в виду. В этом договоре оплата за агитационную деятельность как раз ставится в зависимость от числа проголосовавших конкретных избирателей, что противозаконно.

В своих комментариях и разъяснениях Уполномоченный по правам человека подчеркивал, что никто не вправе контролировать как голосует избиратель и требовать от него отчет в какой-либо форме, в ином случае это будет грубое нарушение прав граждан на тайное голосование и свободное волеизъявление.

Уполномоченный по правам человека выражал уверенность, что для лиц кто игнорирует закон, вне зависимости от политической принадлежности, нужно активнее применять действенные меры, использовать те полномочия, в том числе и административные, что есть у избирательных комиссий, а не дожидаться реакции правоохранительных органов. Важную роль в обеспечении закона должны играть в период агитационной кампании и органы полиции, которые должны максимально быстро и квалифицированно при помощи современного оборудования для различных экспертиз выявлять и пресекать нарушения закона в период выборов, чтобы никто не ушел от ответственности за посягательство на права граждан.

**Нарушения, выявленные, в том числе в ходе рассмотрения обращений, избирательными комиссиями, включая Избирательную комиссию области, были**

направлены для разрешения в соответствии с действующим законодательством в те органы, к компетенции которых они относятся. Указанными органами власти по всем обращениям Избирательной комиссии Псковской области, в сроки установленные законом, были приняты соответствующие процессуальные решения.

Но эти нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека, не оказали существенного влияния на выбор избирателей, включенных в списки для голосования на территории Псковской области.

3. На заключительном этапе выборов, особое внимание со стороны Уполномоченного по правам человека было уделено наличию наблюдателей и соблюдению их прав на избирательных участках.

**В результате данной конструктивной совместной работы в день голосования с избирательных участков ни один из наблюдателей не был удален или отстранен.**

В день голосования осуществлено посещение вместе около 10 УИКов. При посещении было отмечено очень вежливое отношение со стороны участковых избирательных комиссий к наблюдателям. Как сообщали все наблюдатели, с которыми на участках общался Уполномоченный по правам человека, что не было случая отказа им как с выездным голосованием, так и наблюдением за документами, которые предъявляют граждане при голосовании. На любых участках присутствовали не менее четырех наблюдателей. При проведении голосования в СИЗО также присутствовали наблюдатели.

При посещении УИКов было обращено внимание за тем, чтобы не было подвоза избирателей, «карусельного или круизного» голосования и тому подобного.

По личному выбору Уполномоченного по правам человека было принято решение остаться и проконтролировать подсчет голосов на одном из участков, где использовались КОИБы. При этом было отмечено, что руководством данного УИКа было принято решение, чтобы наблюдатели имели реальную возможность наблюдать за процедурой подсчета голосов. Все они получили итоговые данные о результатах подсчета голосов по данному участку, заверенные должностными лицами УИКа. Всё было в строгом соответствии с законом и с соблюдением прав граждан избирать и быть избранными, а также обеспечением общественного контроля за ходом голосования.

Омбудсмен поддержал решение главы облизбиркома Николая Цветкова, в связи с особым характером проведения избирательной кампании в г.Пскове, провести не на отдельных, а на всех избирательных участках подсчет голосов избирателей проголосовавших досрочно. При этом, как обратил внимание Уполномоченный по правам человека, данные результатов досрочного голосования еще потребовали дополнительного и глубокого анализа.

В заключении по итогам выборов была проведена совместная с облизбиркомом пресс-конференция, на которой была озвучена официальная позиция Уполномоченного по правам человека в Псковской области, что избирательная кампания в органы местного самоуправления Псковской области, которая завершилась 10 сентября 2017 года, в целом прошла спокойно, при возросшей конкурентной борьбе политических сил, представленных в области. По мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области «в целом избиратели Псковской области привыкли к партийной составляющей выборов и уверенно выбирают ту политическую партию, которой симпатизируют и связывают надежды на улучшение жизни». Тем не менее, в отдельных случаях, эта борьба носила жесткий характер, а порой и шла с нарушением действующего законодательства. В первую очередь это касается, особенно в г.Пскове, распространения незаконных агитационных материалов, размещение их в неустановленных местах, не совсем корректные личные выпады кандидатов против друг друга и т.п..

Как считает государственный правозащитник, этому способствовало решение изменить систему выборов, увеличив значительно число одномандатных округов. При такой системе кандидаты начинают бороться за голоса избирателей не путем критики программных документов той или иной партии, а в основном личностных качеств кандидата, что всегда связано с возможными нарушениями закона. При меньших по численности избирательных округах, у отдельных участников избирательного процесса возникает соблазн использовать и «черные технологии», которые запрещены законом.

Уполномоченный по правам человека считает ошибочным решением, что ряд оппозиционных партий отказались от использования на 100% избирательных участках системы электронного подсчета голосов (КОИБы). К положительным моментам по использованию КОИБов можно

отнести почти ежеминутный контроль, который могут осуществлять наблюдатели за количеством опущенных в него бюллетеней, а также невозможности осуществить вброс бюллетеней. Это связано с тем, что электронные технологии не позволяют быстро опускать бюллетени и у наблюдателя всегда есть возможность увидеть сколько бюллетеней опускает в КОИБ избиратель.

**Подводя итоги выборов в органы местного самоуправления в Псковской области Уполномоченный по правам человека в Псковской считает, что они, не смотря на отдельные нарушения в ходе агитационной кампании, в целом прошли с соблюдением как российских, так и международных правовых норм, самое главное, что была соблюдена тайна голосования и граждане могли свободно сделать свой выбор, с учетом проведенной активной, а порой и проходящей на грани фола, агитационной кампании.**

События, которые произошли в ТИКе г.Пскова 14 сентября 2017 года, потребовали от Уполномоченного по правам человека в Псковской области выступить со специальным Заявлением.

В этом заявлении, в частности, отмечалось, что «кто бы не стоял за событиями в ТИКе г.Пскова 14.09.2017 года и какие бы цели не преследовались участниками этого конфликта, к моему глубокому сожалению, являются абсолютно недопустимыми и неприемлемыми как с точки зрения закона, так и общечеловеческих ценностей, да и нормальным взаимодействием властей это тоже не назовешь. Не говоря уже, что такие действия сторон конфликта подрывают авторитет власти, выбранных псковичами своих народных представителей».

**Жалоб и заявлений ни от политических партий, ни от иных субъектов избирательного процесса как в период избирательной кампании 2017 года к Уполномоченному по правам человека не поступало.**

По ситуации 14.09.2017 года в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение председателя Избирательной комиссии Псковской области Н.Ю. Цветкова с просьбой обеспечить защиту прав членов и председателя ТИК г.Пскова. В рассмотрении данного обращения было отказано, т.к. защита прав граждан при исполнении ими обязанностей должностных лиц государственных органов и членов территориальных избирательных комиссий не относится к компетенции Уполномоченного по правам человека в Псковской области, поскольку предполагаемое нарушение их прав было связано не с действиями и решениями органов государственной власти.

***«1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.***

***2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.***

***3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой» (статья 59).***

Уполномоченным по правам человека принята к рассмотрению жалоба гражданина С.. Из содержания жалобы следовало, что он ставит под сомнение законность действий должных лиц военного комиссариата города Пскова и Псковского района. Данные должностные лица ежегодно отказывают ему в реализации его конституционного долга и обязанности по защите своего Отечества – быть призванным в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации.

Дополнительно с таким же обращением обратилась в мой адрес и его мама, которая также считает неправильным решения органов военного управления по неоднократному отказу в призыве на военную службу её сына по п. «б» ч. 3 статьи 23 Федерального закона от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

При рассмотрении данного обращения было установлено, что согласно части второй статьи 86 УК Российской Федерации лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Освобождение от наказания возможно, в частности, в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности (статья 78), в связи с изменением обстановки (статья 80.1), в связи с болезнью (статья 81), вследствие акта об амнистии (статья 84), в случае применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему (статья 92).

Следовательно, исходя из вышеизложенного и принимая во внимание правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросу юридического значения и смысла судимости гражданина, можно сделать вывод, что гражданин С. не имеет судимости, поскольку в несовершеннолетнем возрасте его дело в суде прекращено в связи с применением к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Тем самым на него не может быть распространена правовая норма статьи 23 (п. «б» ч. 3) Федерального закона от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно которой не подлежат призыву на военную службу граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления.

**Поэтому Уполномоченный по правам человека пришел к заключению, что действия должностных лиц военного комиссариата города Пскова и Псковского района грубо нарушают конституционные права и свободы гражданина С.**

По итогам совместных с органами прокуратуры Псковской области действий решения органов военного управления отменены и гражданин С. был призван в осенний призыв в Вооруженные Силы Российской Федерации для прохождения воинской службы.

Уполномоченным по правам человека принята к рассмотрению жалоба гражданина И.. Из содержания жалобы следовало, что он подал заявление об отказе от участия в военных сборах, в связи с убеждениями.

При рассмотрении данного заявления было установлено, что Федеральный закон от 25.07.2002 №113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» регулирует отношения, связанные с реализацией гражданами Российской Федерации конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и на правоотношения, связанные с прохождением военных сборов не распространяется. Системный анализ перечисленных выше норм позволяет сделать следующий вывод: несение военной службы по призыву, если это противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина Российской Федерации, может быть заменено альтернативной гражданской службой, пройдя которую гражданин освобождается от обязанности участвовать в военных сборах.

Категории лиц, не подлежащих призыву на военные сборы, установлены статьёй 55 Федерального закона от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Никаких других категорий и оснований для освобождения от призыва на военные сборы, в том числе и в связи с убеждениями, действующее законодательство не предусматривает.

Статья 59 Конституции Российской Федерации устанавливает, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Однако, в случае, если убеждениям или вероисповеданию гражданина Российской Федерации противоречит несение военной службы, он имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Вместе с тем, статья 15 Конституции Российской Федерации закрепляющая её высшую юридическую силу, прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации устанавливает следующие правила:

- законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации;
- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы;
- если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

На основании статьи 8 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) не признаётся принудительным или обязательным трудом какая бы то ни была служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этическим мотивам какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам.

В 1987 году Комиссия ООН по правам человека приняла резолюцию 1987/46, в которой отказ от военной службы по убеждениям, совести определяется как «законное осуществление права на свободу мысли, совести и вероисповедания». На реализацию этого права и направлено нормативно-правовое регулирование правоотношений, связанных с прохождением альтернативной гражданской службы.

По результатам рассмотрения данной жалобы было установлено, что законодательными актами Российской Федерации, к сожалению, не предусмотрены правила и порядок освобождения от участия в военных сборах граждан, пребывающих в запасе, в связи с убеждениями. В этой связи, применение правил, предусмотренных международным договором, учитывая компетенцию и полномочия правоприменительных органов военного управления, возможно, решать в настоящее время только в судебном порядке.

**В то же время по итогам ежегодного доклада за 2017 год Уполномоченным по правам человека будет сформулировано предложение федеральным органам государственной власти о необходимости устранения пробела в правовом регулировании по вопросу освобождения от участия в военных сборах граждан, пребывающих в запасе, в связи с убеждениями.**

Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

### **"Свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2017 году не было.**

В 2017 году в районных судах было рассмотрено 1 исковое заявления к средствам массовой информации о защите чести и достоинства. По результатам рассмотрения в суде заявление оставлено без рассмотрения.

Не смотря на то, что официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека не было, тем не менее, эта сфера остается под пристальным вниманием Уполномоченного по правам человека. В этой связи, регулярно в процессе встреч с представителями федеральных, региональных и местных средств массовой информации (пресс-конференции, выступления в прямом эфире и т.п.) Уполномоченным по правам человека предлагалось в любом порядке (в том числе и анонимно) сообщать о тех органах власти или должностных лицах, кто препятствует их работе, отказывает предоставлять в порядке, установленном законом, информацию, представляющую общественно-значимый интерес. Даже в этом случае от представителей профессионального сообщества журналистов - как лично, так и от их ассоциаций или союзов - жалоб на какие либо нарушения, связанные со свободой печати и информации, не поступило.

**Следовательно, Уполномоченный по правам человека приходит к выводу, что нарушений в этой сфере в 2017 году допущено не было.**

В преддверии праздника - Всемирного дня свободы печати - Уполномоченный по правам человека в Псковской области была вручена коллективу медиахолдинга «Гражданская пресса» благодарственное письмо от Уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Москальковой «За вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных Конституцией Российской Федерации, Всеобщей Декларацией прав человека, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод».

**Такой наградой псковские журналисты отмечаются впервые.** На протяжении многих лет коллектив средств массовой информации организует свою работу так, что она действительно вносит свой посильный вклад в обеспечение прав человека жителей Псковской области, информирование о различных политических позициях политических и правозащитных общественных организаций, осуществляет правовое просвещение граждан в сфере основных прав и свобод человека и гражданина.

В медиахолдинг «Гражданская пресса» входят электронное периодическое издание «Псковская Лента Новостей», сетевое издание «Центр деловой информации Псковской области», радиостанции «Эхо Москвы в Пскове», «Наше радио», «Европа Плюс Псков».





*Историческая справка.*

Всемирный день свободы печати отмечают 3 мая. Этот праздник был провозглашен в 1993 году Генеральной Ассамблей ООН.

Данное решение явилось результатом работы Генеральной конференции ЮНЕСКО, которая в резолюции 1991 года «О содействии обеспечению свободы печати в мире» признала, что свободная, плюралистическая и независимая печать является необходимым компонентом любого демократического общества.

## **" Право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30)"**

Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2017 году не было.

## **" Право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)"**

Анализ информации по запросу Уполномоченного по правам человека в целях оценки состояния с соблюдением указанных прав, предоставленный Администрацией Псковской области, показал следующее:

1. В 2017 году Администрация области согласовала в установленном порядке время и место проведения 1059 публичных мероприятий, что больше чем в три раза превышает количество таких мероприятий в 2016 году. В 2014 г.- 223, в 2015 г. – 81, 2016 – 337 публичных мероприятий

При этом в 2017 году возросло до 13 количество отказов в сравнении с 2016 года, где их было только 3, а в 2014 и 2015 годах отказов не было.

Причины отказов в проведении публичных мероприятий в 2017 г. со стороны Администрации области были мотивированы:

1) в связи с нарушением срока подачи уведомления о проведении публичного мероприятия. До организатора публичного мероприятия доводилась информация о том, что он не вправе проводить публичное мероприятие, в связи с тем, что нарушен срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия;

2) в соответствии со статьей 5 Закона Псковской области от 27.12.2012 № 1235-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов проведения публичных мероприятий на территории Псковской области»;

3) в соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

4) в связи с проведением в указанном месте иного публичного мероприятия, уведомление о проведении которого поступило в Администрацию области ранее;

5) в связи с непредставлением в Администрацию области полного пакета документов, необходимого для рассмотрения уведомления о проведении публичного мероприятия.

Решениями судебных органов власти только в одном случае действия региональных властей - отказ в согласовании проведения митинга в письме Администрации Псковской области от 17.03.2017 № МЖ-42-1109 - признан не соответствующим закону и нарушающим права гражданина Ч. на свободу мирных собраний.

2. В 2014- 2016 и 2017 годах основными категориями граждан, организаций, кто направлял обращения о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований являлись представители (физические лица) религиозных организаций, политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов.

3. Основная тематика, заявленная организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, прошедших в 2014- 2016 и 2017 годах, касалась вопросов политической, экономической, социальной жизни Российской Федерации и Псковской области, вопросов предвыборной агитации, в том числе в 2017 году: требование переоценки кадастровой стоимости земель садоводческих товариществ; проведение публичных мероприятий, посвященных столетию Октябрьской революции; требование индексация должностных окладов работников бюджетной сферы.

4. В 2017 году 15 организаторов и участников были привлечены за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п к административной ответственности.

В 2016 году привлечений организаторов и участников за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п. к административной ответственности не было, а в 2015 году был зафиксирован единичный случай, когда Псковский городской суд признал гражданина Л. (представителя инициативной группы грузоперевозчиков – участника несанкционированного



публичного мероприятия), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначил ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей. Иных случаев привлечения организаторов или граждан к административной ответственности за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п. в 2014 и 2015 году не было.

5. Анализ мест, которые в своих уведомлениях чаще всего указывали граждане, где они планировали проведение митингов, шествий и т.п. показал следующее. В г. Пскове:

- центральная часть «сквера искусств» на пересечении Рижского проспекта и ул. М.Горького;
- пл. Ленина, площадка у памятника В.И.Ленину;
- площадка у памятника А.С.Пушкину и крестьянке;
- площадка около пересечения ул. Юбилейной и ул. Комдива Кирсанова, через дорогу от дома № 7 по ул. Комдива Кирсанова;
- площадка около пересечения Рижского проспекта и улицы Киселева, через дорогу от домов № 21 и 21А по Рижскому проспекту;
- площадка у памятника княгине Ольге на Октябрьской площади;

В г. Великие Луки: пл. Рокоссовского.

В муниципальных районах области мероприятия проводятся, как правило, на территории административных центров муниципальных районов.

**При таких фактических обстоятельствах, когда практически каждый день в 2017 году в Псковской области проходили массовые публичные мероприятия (собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования) проводимые гражданами, их политическими и иными объединениями по вопросам политической и социально-экономической жизни, Уполномоченный по правам человека считает, что серьезных нарушений прав человека в этой сфере в Псковской области в 2017 году не допущено.**

При этом, исходя из вышеуказанной информации, деятельность Администрации Псковской области в 2017 году, как высшего органа государственной власти субъекта Российской Федерации, соответствуют общепризнанным принципам и нормам, а также стандартам деятельности аналогичных органов и не является чрезмерным вмешательством в дела граждан, их политических и иных объединений со стороны публичных властей федеративного государства.

В то же время Уполномоченный по правам человека выражает озабоченность увеличившимся в 2017 году числом отказов в согласовании массовых публичных мероприятий, а также недостаточно мотивированным решением о сокращении в г.Пскове мест для проведения публичных мероприятий в сравнении с ранее принятым областными властями решениями.

Выступая на ежегодной коллегии УМВД по Псковской области по итогам деятельности органов внутренних дел в 2017 году, Уполномоченный по правам человека особое внимание обратил на необходимость повышения квалификации тех сотрудников полиции, кто задействован в фиксации действий лиц, незаконно участвующих или проводящих митинги, пикеты и т.п. Собираться мирно и без оружия - это фундаментальное право человека, но при этом такие организаторы не должны нарушать и часть 3 статьи 17 Конституции России. Учитывая важность обеспечения вышеуказанных прав и свобод граждан, руководству УМВД по Псковской области и соответствующему подразделению Аппарата Администрации Псковской области необходимо провести работу по повышению квалификации сотрудников, чтобы они на практике отработали все процедуры в сфере обеспечения и реализации прав и свобод человека и гражданина, применения Конституции РФ, Европейской конвенции о правах человека и правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

В 2017 году к Уполномоченному по правам человека по этой сфере поступила одна жалоба, связанная с законностью привлечения граждан к административной ответственности. Поскольку жалоба была подана не самими гражданами и протоколы об административном правонарушении были представлены в нечитаемой форме в соответствии с законом Псковской области в рассмотрении такого обращения было отказано.

## " Право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32)"

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2017 году не было.** В 2017 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

Мониторинг соблюдения прав граждан на равный доступ к государственной службе и участвовать в управлении делами государства, проведенный Уполномоченным по правам человека, при проведении конкурса на должность главы администрации муниципального образования показал следующее.

Органы местного самоуправления обязаны соблюдать конституцию и законы, а также обеспечивать соблюдения таких конституционных прав граждан как право на управления делами государства и равный доступ к муниципальной службе при проведении конкурса на замещение высшей должности муниципальной службы - главы администрации города Пскова.

Нарушений прав граждан, которые приняли участие в конкурсе, не установлено.

В тоже время был выявлен ряд нарушений в важных правовых нормах, которые содержатся в Положении о вышеуказанном конкурсе. Эти нормы не соответствуют юридическому принципу правовой определенности, поскольку не в полной мере обеспечивают реализацию прав граждан на равный доступ к муниципальной службе, беспристрастность работы комиссии, а также проверку профессиональной подготовки участников конкурса. Нарушением принципа правовой определенности является отсутствие правового регулирования правоотношений, связанных с беспристрастностью и объективностью работы комиссии по оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности муниципальной службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к высшей должности муниципальной службы - главы администрации города Пскова.

Конституционный Суд РФ при рассмотрении дел, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, неоднократно формулировал следующую правовую позицию. Несмотря на то, что органы местного самоуправления, в соответствии со статьёй 12 Конституции РФ, не входят в систему органов государственной власти, они являются особой (муниципальной) формой публичной власти, находящейся в единой системе народовластия (часть 2 статьи 3 Конституции РФ).

Конституционный принцип самостоятельности органов местного самоуправления, как подчеркивал в своих решениях Конституционный Суд РФ, не означает возможность не исполнения предписаний федеральных законов и законов субъектов РФ, принятых в пределах их компетенции и полномочий. Тем более прямое действие Конституции России и принятых в соответствии с ней федеральных законов, законов субъектов РФ возлагает на органы местного самоуправления обязательность их исполнения (часть 2 статьи 4, части 1 и 2 статьи 15 Конституции РФ).

**Статья 18 Конституции России устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов в деятельности местного самоуправления.**

Таким образом, органы местного самоуправления, их должностные лица, включая депутатов как представителей власти, должны исполнять Конституцию России, федеральные законы и законы Псковской области.

Уполномоченный по правам человека предлагает в целях совершенствования процедуры проведения конкурса на замещение должности главы администрации Пскова (главы администрации муниципального образования), повышения профессионального уровня кандидатов на должность руководителя исполнительно-распорядительного органа муниципалитета, объективности оценки профессиональных навыков и знаний участников конкурса, а также более полного обеспечения конституционных прав участвовать в управлении делами государства и на равный доступ к муниципальной службе прилагаемые (в разделе рекомендации) к нормативным правовым актам поправки.

**Нарушений конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе в 2017 годах на территории Псковской области не выявлено.**

## «Право участвовать в отправлении правосудия» (ч. 5 ст. 32)

Конституционное право граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2014- 2016 и 2017 годах реализовывалось гражданами на территории Псковской области в трех формах:

- участие в конкурсах на замещение должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области;

- участие в судебных процессах в качестве присяжного заседателя;

- участие в судебных процессах в качестве арбитражного заседателя.

В конкурсах на замещение государственных должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области приняло участие:

Мировые судьи:

- 2014 год - 21 человек;

- 2015 год - 22 человека;

- 2016 год - 23 человек;

- 2017 год – 38 человек.

Федеральные судьи:

- 2014 год - 31 человек;

- 2015 год - 26 человек;

- 2016 год – 25 человек.

- 2017 год – 27 человек.

В составе кандидатов, претендовавших на замещение государственных должностей Российской Федерации и Псковской области были граждане РФ, проживающие как в Псковской области, так и в других субъектах Российской Федерации.

Всего в списки присяжных заседателей (в соответствии с законом утверждаются на 4 года) в 2016 году внесено 6600 ( из них в запасной - 1200) граждан для Псковского областного суда, 1500 (300) для 3 окружного военного суда, 1800 (300) для Ленинградского военного суда. В качестве присяжных заседателей в 2017 году приняло участие в отправлении правосудия 14 граждан РФ, в 2016 году - 16 граждан РФ, в 2015 году - 14 граждан РФ, проживающих в Псковской области.

С учетом изменения федерального законодательства и образования судов присяжных в районных и городских судах органами власти будут значительно изменены списки граждан - присяжных заседателей в 2018 году.

Списки арбитражных заседателей в 2017 году не утверждались в связи с изменением законодательства о порядке их формирования, поэтому в качестве арбитражных заседателей граждане не принимали участие в отправлении правосудия в арбитражном суде.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека о нарушениях прав в этой сфере в 2017 году не было.** Не было обжалования гражданами решений Квалификационной коллегии судей Псковской области и в судах.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2017 годах не выявлено.**

## «Право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» (ст. 33)

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека о нарушениях прав в этой сфере в 2017 году не было.**

### Выводы и предложения.

*Ситуация, сложившаяся с соблюдением политических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

**1. В целом грубых и массовых нарушений политических прав граждан не установлено.**

2. В 2017 году одно из фундаментальных прав - права граждан на свободные, демократические, конкурентные выборы в органы местного самоуправления и государственной власти Псковской области при неукоснительном соблюдении тайны голосования и достоверного подсчета голосов были в целом обеспечены.

3. Отдельные незначительные нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызваны:

3.1. Несовершенством федерального законодательства, допускающим неоднозначное толкование, а, как следствие, не единообразную практику применения законов и иных нормативных правовых актов.

3.2. Слабым знанием законодательства, как гражданами, так и отдельными должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, депутатами и иными выборными лицами органов местного самоуправления.

3.3. В период выборной кампании отсутствием скоординированной и согласованной оценки соблюдения действующего законодательства о выборах между представителями политических партий в избирательных комиссиях с одной стороны и кандидатами, их доверенными лицами и уполномоченными представителями политических партий с другой стороны.

3.4. Отсутствием системы эффективного контроля за постоянным совершенствованием правовых знаний служащими публичных органов власти, а также эффективной системы, содержащей меры ответственности за систематическое нарушение законов и иных нормативных правовых актов и процедуры их применения, в том числе и со стороны правоохранительных органов.

3.5. Отсутствия гласности и открытости со стороны отдельных органов власти (на официальных сайтах органов публичной власти присутствует устаревшая информация и существует сложная система поиска информации для граждан, которая направлена на обеспечение их конституционных прав) в информировании граждан о мерах, принятых к государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.

3.6. Учитывая важность обеспечения прав и свобод граждан собираться мирно и без оружия рекомендовать руководству УМВД по Псковской области и соответствующего подразделения Аппарата Администрации Псковской области провести работу по повышению квалификации сотрудников, обеспечивающих реализацию этих прав, в том числе фиксирующих правонарушения в этой сфере, чтобы они на практике отработали все процедуры в сфере обеспечения и реализации прав и свобод человека и гражданина, применения Конституции РФ, Европейской конвенции о правах человека, с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

3.7. В целях обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на равный доступ к муниципальной службе и управления делами государства предложить врио Губернатору Псковской области М.Ю. Ведерникову, Псковскому областному Собранию депутатов, главам муниципальных образований и представительным органам местного самоуправления муниципальных образований, где замещение муниципальной должности главы администрации производится на конкурсной основе, рассмотреть прилагаемые поправки к нормативным правовым актам, регулирующие процедуру проведения этого конкурса.

3.8. В целях стимулирования добросовестного отношения к исполнению общественных обязанностей гражданами, являвшимися официальными наблюдателями на выборах в органы власти и местного самоуправления и исполнившие свои общественные обязанности на высоком профессиональном уровне, учитывая особую важность данной деятельности со стороны граждан, рекомендовать Избирательной комиссии Псковской области рассмотреть вопрос об их поощрении дипломами, грамотами и т.п. Порядок представления к поощрению таких граждан (на альтернативной основе по нескольким кандидатам) согласовать с руководителями отделений политических партий, принимавших участие в выборах, а также Общественной палатой Псковской области.

Награждение произвести в торжественной обстановке и освещением в средствах массовой информации.

## РАЗДЕЛ 3.

### Социальные права граждан.

**Социальные права человека представляют собой совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определенных материальных благ в целях удовлетворения его минимальных физиологических и духовных потребностей, а также гарантируют человеку достойную жизнь, защиту от негативного воздействия рыночной экономики, обеспечивают нормальное физиологическое развитие личности, способствуют достижению социального партнерства в обществе.**

К числу основных социальных прав и свобод Конституцией России отнесены:

- право на государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (ч.2 ст.7);
- право на государственную защиту материнства, детства и семьи (ч.1 ст.38);
- право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39);
- право на жилище (ч.1 ст.40), на получение жилища малоимущими гражданами бесплатно или за доступную плату (ч.3 ст.40);
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст.41), включая бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

**39% от всех обращений**, поступивших в 2017 году в адрес Уполномоченного по правам человека, касаются вопросов социальных прав граждан. Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения социальных прав со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц.

Статья 7 Конституции нашего государства определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Принцип социального государства, относящийся к основам конституционного строя Российской Федерации, обязывает публичную власть надлежащим образом осуществлять охрану труда и здоровья людей, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливать гарантии социальной защиты на основе общепринятых в правовом и социальном государстве стандартов и гуманитарных ценностей.

Гуманистические начала социального государства, призванного, прежде всего, защищать права и свободы человека (статья 2; статья 7, часть 1; статья 18 Конституции Российской Федерации), предопределяют обязанность федерального и регионального законодателя осуществлять правовое регулирование таким образом, чтобы обеспечить наиболее уязвимым категориям граждан благоприятные условия для реализации своих прав.

#### **" Право на отдых (ст. 37)"**

Конституция РФ устанавливает, что каждый работник имеет право на отдых. Работающим по найму гарантируются установленные законом еженедельные выходные дни, праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для ряда профессий и работ.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2017 году не было.**

В 2017 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на отдых в 2017 годах на территории Псковской области не выявлено.**

Тем не менее, озабоченность Уполномоченного по правам человека, вызывает дпящаяся много лет практика привлечения для выполнения, необходимой обществу и государству деятельности, граждан (в основном учителя образовательных организаций), которые в свой законный отпуск (особенно в летний период) привлекаются для выполнения такой важной миссии как организация отдыха и оздоровления детей на территории Псковской области. Не смотря на то, что формально эти граждане получают вознаграждение за свой труд, но учитывая отсутствие конкуренции на рынке труда в этой сфере, их трудовая функция все же в большей степени носит добровольный и благотворительный характер.

По-мнению Уполномоченного по правам человека, такие вопросы должны быть урегулированы региональным законодателем либо:

- с установлением правовой регламентации возможности использования ежегодного отпуска в другое время, кроме летнего;
- соответствующей повышенной денежной компенсаций труда учителей, работающих по реализации важнейшей государственной функции в сфере детского отдыха и оздоровления.

**В настоящий момент данный вопрос органами власти так и не решен.**

### **" Право на защиту и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 38)"**

**Согласно Конституции Российской Федерации политика Российской Федерации как правового и социального государства направлена, в частности, на обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства; материнство и детство, семья находятся под защитой государства (статья 1, часть 1; статья 7; статья 38, часть 1).**

К Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка Х. с жалобой, которая содержала просьбу о защите её и её дочери конституционных прав, а также прав, установленных нормами международного права, от неправомерных действий сотрудников Федеральной службы судебных приставов по исполнению решений органов судебной власти, а также оказании правовой помощи.

В своём обращении гражданка Х. просила оказать правовую помощь по алиментных и иных имущественных обязательств в отношении бывшего супруга на основании решения судебного органа власти Псковской области. При этом, как указала заявитель, она неоднократно обращалась к сотрудникам Федеральной службы судебных приставов, но никаких реальных действий по взысканию не происходило. Более того имущество, находящееся в собственности её бывшего супруга, на которое был наложен запрет регистрационных действий, должно было покрыть задолженность и по алиментам от 27.02.2014 и по иным имущественным обязательствам от 27.03.2015г. Однако, как выяснилось, всё это имущество уже продано или переписано на других лиц.

В пределах компетенции, установленной Федеральным законом от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Законом Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», по данному обращению была проведена проверка. В ходе проверки были запрошены документы от федеральных органов исполнительной, которые позволили провести правовой анализ и оценить фактические обстоятельства по обращению гражданки Х.. По результатам проверки обращение признано обоснованным, учитывая что в действиях судебных приставов усматривалось наличие уголовно наказуемых деяний Уполномоченным по правам человека совместно с руководством УФССП по Псковской области материалы были направлены в СУ СКРФ по Псковской области для рассмотрения в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

### **"Право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39)"**

**Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) социальное обеспечение по возрасту, в случае**

**болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).**

Важнейшим элементом социального обеспечения является пенсионное обеспечение, основное содержание которого заключается в предоставлении человеку средств к существованию, удовлетворении его основных жизненных потребностей. Пенсия имеет особое значение для поддержания материальной обеспеченности пенсионеров, стабильности их правового положения, сохранения за ними признанных государством пенсионных прав. Поэтому должны гарантироваться на законодательном уровне в рамках реализации предписаний Конституции Российской Федерации, условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, заботу о социальной защищенности граждан (статья 7), охрану достоинства личности (статья 21, часть 1).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П, от 15 января 1999 года N 1-П, от 25 апреля 2001 года N 6-П, от 20 апреля 2006 года N 4-П и от 23 сентября 2014 года N 24-П; определения от 15 февраля 2005 года N 17-О, от 1 марта 2010 года N 323-О-О и др.).

В 2017 году к Уполномоченному по правам человека было несколько обращений, связанных с порядком начисления и индексации пенсий, а также предоставления путёвок на санаторно-курортное лечение. Все обращения проверены на соответствие действующему законодательству, гражданам даны соответствующие письменные правовые консультации, нарушений не установлено.

Тем не менее, Уполномоченный по правам человека выражает озабоченность недостаточным финансированием путёвок на санаторно-курортное лечение, которые в соответствии с законодательством предоставляются гражданам различных категорий, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. Соответствующие обращения направлены в адрес федеральных органов государственной власти.

## **" Право на жилище (ст. 40)"**

**Согласно Конституции Российской Федерации в России как социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7, часть 1), каждый имеет право на жилище, а органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для его осуществления (статья 40, части 1 и 2).**

Международным сообществом право на жилище также признается в качестве элемента права на достойный жизненный уровень (статья 25 Всеобщей декларации прав человека, статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Правовое регулирование отношений по владению, пользованию и распоряжению объектами жилищного фонда, исходя из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации), - должно осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение их конституционного права на жилище.

В большинстве своих обращений, которые поступили в 2017 году, граждане выражают возмущение пассивностью властей всех уровней в решении жилищных вопросов, особенно в отношении тех, кто принят на учёт, как нуждающийся в улучшении жилищных условий, еще в период существования СССР.

Конституция Российской Федерации, закрепляя право каждого на жилище и обязывая органы государственной власти и местного самоуправления создавать условия для осуществления данного права (статья 40, части 1 и 2), одновременно предусматривает, что малоимущим и иным

указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, часть 3).

Муниципальные власти стали проявлять активность в этой сфере, когда органы федеральной власти приняли решение о выделении финансовых средств в бюджеты субъектов России (на условиях софинансирования) на расселения домов, являющихся аварийными и подлежащими сносу.

Уполномоченный по правам человека поддерживает решения, принимаемые органами государственной власти Псковской области и муниципальными властями, направленные на расселение граждан из аварийного и ветхого жилого фонда. Такие решения в полной мере направлены на реализацию фундаментального права граждан на жилище.

**Но при этом власти всех уровней должны исходить из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации).** Решения по указанным вопросам должны осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение конституционного права на жилище.

Ряд обращений граждан в 2017 году был связан с вопросами признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. В одном из обращений, поступившим из муниципального района, был выявлен факт о непостановке на учет дома, ранее находившегося в собственности совхоза. Тем самым собственники посчитали, что их права нарушены, поскольку за домом со стороны муниципальных властей не осуществлялся должным образом текущий ремонт и содержание.

В 2017 году увеличилось количество обращений совершеннолетних граждан, имеющих статус лица, оставшегося без попечения родителей (дети-сироты), которые просят оказать содействие в консультации о порядке получения жилья, а граждане отбывающие наказание в местах лишения свободы - в получении необходимых документов для рассмотрения вопроса о предоставлении жилья.

В одном из таких случаев, в защиту прав гражданина Ч., 1987 года рождения, обратился Уполномоченный по правам человека в Челябинской области, поскольку в настоящий момент Ч. отбывает наказание в одном из спецучреждений УФСИНа по Челябинской области и самостоятельно эти документы получить не может.

При активном содействии территориального органа в сфере опеки и попечительства Бежаницкого района необходимые документы, в том числе из органов судебной власти были собраны и направлены в Челябинскую область, где по ним были восстановлены права гражданина на получение жилья.

Разрешая обращения граждан, которые являются участниками подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей Псковской области» Государственной программы Псковской области «Обеспечение населения области качественным жильем и коммунальными услугами на 2014 - 2020 годы» и включены в Сводный список молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей Псковской области», изъявивших желание получить социальную выплату, Уполномоченный по правам человека констатирует на достаточную сложность механизма реализации такого права для молодых семей. Нормы, определяющие порядок предоставления субсидии очень сложны для понимания граждан, а в отдельных случаях, граждане жалуются на нарушение принципа социальной справедливости, когда семьи, поставленные на учет позже, получают субсидию ранее. Не совсем прозрачна и открыта для общественного контроля система движения в Сводном списке молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей Псковской области».

### **" Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)"**

**13% от всех обращений, поступивших в 2017 года в адрес Уполномоченного по правам человека, связаны с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь.** Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению,



нарушения личных прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц, а также государственных организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере здравоохранения. Особенно резкий рост отмечен среди обращений, поступивших от лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Рассмотрение этих обращений свидетельствует о том, что граждане мало информированы о своих правах в сфере охраны здоровья. Государственные организации, предоставляющие услуги в сфере здравоохранения, как правило, в обязательном порядке не знакомят граждан с условиями оказания медицинской помощи. Страховые компании, обязанные в силу закона защищать права пациентов, этой работой занимаются крайне редко, да и то, только в случае обращения к ним гражданина, здоровью которого причинён вред в связи с некачественно оказанной медицинской помощью (услугой).

70% жалоб на нарушения прав в сфере здравоохранения, касается оказания медицинской помощи и обеспечении лекарственными средствами лиц, находящихся под стражей или отбывающих наказание в исправительных колониях.

Необходимость оперативного реагирования на просьбы лиц, находящихся в местах заключения, вызвана ещё и тем, что наличие ряда заболеваний является основанием для освобождения от наказания. В соответствии с частью 6 статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённый, заболевший тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со статьёй 81 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжёлой болезнью осуждённый подаёт через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляются заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осуждённого.

Позиция как федерального, так и региональных уполномоченных по правам человека заключается в том, что лица, содержащиеся в исправительных учреждениях либо под стражей, при наличии тяжёлых заболеваний должны освобождаться от отбывания наказаний. Такая позиция поддерживается и Верховным Судом России, который в своих решениях неоднократно ориентировал нижестоящие суды на необходимость всестороннего изучения в рамках судебного производства вида заболеваний и состояния лиц, находящихся в местах заключения. При этом, наличие тяжёлых форм заболеваний, даже не содержащихся в перечне, утвержденном Правительством России, предоставляет судам право освобождать заболевших лиц от отбывания наказания. **Нерасторопность в решении рассматриваемой проблемы привело к тому, что в местах заключения в 2017 году умер 21 человек, в том числе 4 – от суицидов.**

В этой связи Уполномоченным по правам человека организована работа с привлечением федеральных надзорных органов по проверке соблюдения прав в сфере охраны здоровья граждан в местах принудительного содержания. С 2017 года Уполномоченный осуществляет ежемесячный мониторинг по случаям смерти осуждённых в местах лишения свободы и СИЗО, расположенных в Псковской области.

По фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи в учреждениях исполняющих наказания в адрес территориального органа Росздравнадзора по Псковской области направлялись запросы с просьбой о проведении проверок соблюдения, медицинской частью колонии порядка оказания медицинской помощи и её соответствия установленным стандартам.

Так в ходе рассмотрения в 2017 году обращения гражданки Л., проживающей в Республике Беларусь, которая просила оказать помощь в очень непонятной для неё смерти её брата К., 1949 года рождения, который проживал в ГБУСО "Опочецкий дом-интернат" с 2009 года и «умер при весьма странных обстоятельствах».

По обращению была проведена проверка. Доводы о ненадлежащем оказании медицинской помощи гражданину К., 1948 года рождения, смерть которого наступила 08 января 2017 года, подтверждены уполномоченным государственным органом и привлеченными им экспертами.

В целях защиты прав граждан на оказание качественной медицинской помощи и организации соответствующей работы в стационарных учреждениях, подведомственных органам исполнительной власти Псковской области Уполномоченным по правам человека направлены требования о привлечении к ответственности виновных лиц, допустивших нарушение

профессиональной деятельности и не принявших должных мер по обеспечению качественного ухода и оказания соответствующих услуг при пребывании в специализированном учреждении в г.Опочка.

В связи с выявленными нарушениями в функционировании указанных организаций предложено руководству Государственного комитета по здравоохранению и фармации Псковской области и Главного государственного управления социальной защиты Псковской области провести совместную коллегию по принятию мер направленных на искоренение из деятельности подведомственных организаций нарушений прав граждан.

По информации Государственного комитета по здравоохранению и фармации Псковской области и Главного государственного управления социальной защиты Псковской области, лица виновные в нарушении прав граждан привлечены к различным видам ответственности.

В 2017 году было рассмотрено обращение гражданина В. об отсутствии у медицинских работников, оказывающих скорую медицинскую помощь, элемента униформы, содержащего информацию о них и их должности, профессиональном статусе. Данное обращение признано обоснованным в части наличия правовой неопределенности при реализации прав человека в сфере охраны здоровья и оказания медицинской помощи, а также положений федерального закона.

При правовом анализе Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20.06.2013 №388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» было установлено, что он действительно не содержит никаких требований на этот счёт. Вместе с тем, пункт 7 части 1 статьи 79 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», **обязывает медицинские организации информировать граждан в доступной форме, в том числе с использованием сети «Интернет», об осуществляемой медицинской деятельности, о медицинских работниках медицинских организаций, об уровне их образования и квалификации.**

**Официальная правовая позиция Уполномоченного по правам человека изложена в письме в адрес председателя Государственного комитета Псковской области по здравоохранению и фармации И.И.Потапова.**

« ... из содержания Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20.06.2013 №388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи», предписаниями которого обосновывается ответ заявителю, не вытекает каких-либо обязательных требований на этот счёт.

Вместе с тем, пункт 7 части 1 статьи 79 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», обязывает медицинские организации информировать граждан в доступной форме о медицинских работниках медицинских организаций, об уровне их образования и квалификации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации вопросы защиты прав человека и свобод человека и гражданина, координация вопросов здравоохранения относятся к совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ.

В соответствии с статьёй 18 Конституции России права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно Конституции (статья 41) и актам международного права (напр. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах инвалидов, Конвенция о правах ребёнка, Европейская социальная хартия и т.п.), являющимися составной частью нашей правовой системы, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, а также органы государственной власти и местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомиться с материалами и документами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (статья 24).

Следовательно, оказание гражданам медицинской помощи относится к действиям направленным на обеспечение прав человека, затрагивает их личные права и свободы. Поэтому

федеральный закон и предусмотрел обязанность медицинских организаций информировать граждан в доступной форме о медицинских работниках медицинских организаций, об уровне их образования и квалификации.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ в целях реализации прав и свобод человека и гражданина по вопросам совместного ведения и отсутствия федерального правового регулирования в сфере этих правоотношений органы государственной власти субъектов РФ вправе принимать собственные правовые акты».

В ответе, поступившем от председателя Комитета, сообщается, что Приказом Государственного комитета Псковской области по здравоохранению и фармации №36 от 19.01.2017 года «О дополнительных мерах по повышению открытости и доступности информации о подведомственных медицинских организациях» руководителям медицинских организаций рекомендовано обеспечение своих сотрудников именными бейджами.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

Граждане России, проживающие на территории Псковской области, болезненно переживают оптимизацию организаций здравоохранения, полагая, что такая политика властей приведет к ухудшению качества и доступности медицинского обслуживания (особенно в сельской местности и районах). По мнению Уполномоченного по правам человека, для оценки возможного негативного воздействия от принимаемых властями таких решений необходимо проведение комплексной проверки (включая финансово-хозяйственную деятельность, причины образования кредиторской задолженности и т.п.), в том числе и со стороны законодательного органа государственной власти Псковской области, включая проведения общественных слушаний.

### **"Право на государственную поддержку инвалидов (ч.2 ст.7)"**

В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области поступали обращения о нарушении прав инвалидов в сфере обеспечения доступной среды и прохождения медико-социальной экспертизы. Необходимо отметить, что почти 8% (более 50000 человек, из них дети-инвалиды 2309) граждан проживающих в Псковской области являются инвалидами различных групп.

В целях ознакомления с работой ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Псковской области» на примере одного из гражданина, который обратился с жалобой и просил принять личное участие Уполномоченного по правам человека при проведении медико-социальной экспертизы гражданина на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма, Уполномоченный по правам человека лично провел наблюдение за этой процедурой.

В ходе ознакомления с работой этого учреждения и деятельности комиссии экспертов, Уполномоченный по правам человека нарушений прав граждан не выявил. При этом была отмечена доброжелательная атмосфера в которой проводилась медико-социальная экспертизы, на все вопросы гражданина и его представителя эксперты давали аргументированные ответы, ссылаясь на нормативные акты, а также разъяснили порядок обжалования их решения. При запросе гражданина он был обеспечен необходимыми документами и протоколом заседания комиссии.

Необходимо отметить увеличение бюджетных ассигнований из областного бюджета на реализацию мероприятий по доступности для инвалидов объектов и услуг в Псковской области с 12847,19 тыс.рублей в 2016 году, до 15389,0 тыс. рублей в 2017 году.

В то же время озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывает:

- нарушение прав инвалидов по зрению на беспрепятственный доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления и организаций в образования, где на интернет ресурсах –официальных сайтах - отсутствует возможность масштабирования шрифта, элементов интерфейса;
- не во всех случаях объекты социально инфраструктуры оснащены пандусами, перенями или передвижными подъёмниками, в том числе и для инвалидов - колясочников.

Тем не менее, положительным стоит признать решение об оборудовании здания, где размещаются высшие органы государственной власти псковской области соответствующим подъёмником для инвалидов – колясочников.

### Выводы и предложения.

*Ситуация с соблюдением социальных прав и свобод граждан в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. Нарушение социальных прав граждан, к сожалению, достаточно распространено на территории Псковской области, в большинстве случаев оно связано с отсутствием необходимого финансирования, но не является массовым явлением.*

*2. Выявлено грубое нарушение прав граждан на защиту и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства при недобросовестном исполнении судебного решения.*

*3. Отсутствие гласности и открытости в работе организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также отдельных органов власти в публичном информировании граждан о нормативных правовых актах и иных решениях, а также о ситуации с соблюдением прав граждан в жилищной сфере, в сфере охраны здоровья и т.п.*

*4. Отсутствие информации о мерах, принятых к руководителям организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.*

## **Экономические права и свободы человека и гражданина.**

**Экономические права и свободы человека и гражданина охватывают свободу деятельности человека в сфере производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг и в своей основе связаны с обладанием собственностью и другими имущественными благами.**

Особенностью экономических прав является их способность нередко выступать в качестве права-гарантии, обеспечивающего реализацию других прав и свобод. К основным экономическим правам и свободам, закреплённым в Конституции Российской Федерации, относятся: свобода предпринимательской деятельности (статья 34); право на частную собственность (статьи 35, 36); право наследования (часть 4 статьи 35); свобода труда, право на труд в нормальных условиях (статья 37); право на защиту от безработицы (статья 37).

**За 2017 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области поступило 14 обращений о нарушении экономических прав и свобод граждан, что в два раза больше чем в 2016 году. При этом такие обращения составляет уже 11% от общего количества рассмотренных обращений.**

Анализ обращений к Уполномоченному показал, что при создании и функционировании специального государственного правозащитного института - Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Псковской области - граждане в основном просят оказать содействие в защите экономических прав, не связанных с предпринимательской деятельностью.

43% из таких обращений граждан (6) были связаны с жалобами, как они посчитали, на неправомерные действия сотрудников Управления ФССП по Псковской области, которые производили взыскания со всех счетов по задолженности, образовавшейся в связи с неисполнение кредитных договоров граждан с банковскими учреждениями.

При этом только в одном Уполномоченным по правам человека был признан факт нарушения прав граждан, выразившийся с наложением запретов на пользование имущества, находящегося в собственности гражданина и взыскании со счетом 80000 рублей. По итогам рассмотрения обращения было установлено, что в рамках исполнительного производства в отношении его полного однофамильца и родившегося также 26.03. 1985 года, но проживающего в г.Пскове, были приняты меры по принудительному взысканию денежных средств и ареста транспортного средства, но все указанные действия также произведены и в отношении заявителя, который проживает в другом субъекте РФ расположенном в Уральском федеральном округе. При этом как посчитал заявитель, что такие действия службы судебных приставов грубо нарушают его права и свободы, а на его обращения должностные лица должным образом не реагируют и не содействуют восстановлению нарушенных прав. В результате принятых мер восстановлены права гражданина: сняты запреты на имущество и возвращены денежные средства в полном размере.

В 2017 году выросло в два раза и количество обращений, связанных с нарушениями прав граждан в сфере трудовых отношений: невыплата заработной платы и отсутствие её индексации в связи с ростом цен, неоформление трудовых договоров с гражданами, в том числе работающими у псковских предпринимателей в сфере общественного питания, а также снижением заработной платы воспитателей дошкольных образовательных организаций в сравнении с предыдущими годами. Таких обращений поступило 5, что составило 35% от всех обращений, связанных с нарушением экономических прав.

**При этом Уполномоченный по правам человека выражает удовлетворенность тем, что власти Псковской области, положительно рассмотрели рекомендации за 2016 год о необходимости осуществления индексации доходов работников бюджетной сферы.** 2017 году продолжилась активная позиция по этому вопросу псковских профсоюзов, которые в рамках предоставленных федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» предпринимали различные меры, направленные на защиту трудовых прав граждан.

При этом хотелось бы отметить, что по вопросам трудовых прав граждан проводились и активные консультации с Уполномоченным по правам человека в Псковской области, так и на федеральном уровне были рассмотрены предложения Псковского областного совета профессиональных союзов о совершенствовании Трудового кодекса РФ по вопросам индексации

платы труда.

**В тоже время Уполномоченный по правам человека выражает озабоченность отсутствием решений органов власти и местного самоуправления в отношении государственных и муниципальных служащих, осуществляющих свою профессиональную деятельность в органах государственной и муниципальной власти. Тем самым, учитывая одно из самых низких среднемесячных денежных вознаграждений в соответствии с установленной системой оплаты труда в органах государственной власти, иных государственных органах и в органах местного самоуправления, отсутствие индексации денежного содержания государственных и муниципальных служащих, которыми также являются граждане России, влечет нарушение экономических прав граждан – трудовых прав, а также дискриминацию по профессиональному признаку. Тем более для государственных и муниципальных служащих законом установлено наличие большого числа ограничений в сравнении с гражданами, работающими по трудовым договорам в частных и бюджетных организациях, связанных с возможностью осуществления иной трудовой деятельности.**

**В связи с многочисленными обращениями, мнениями и вопросами об индексации оплаты труда, включая порядок данной индексации, Уполномоченный по правам человека считает необходимым разъяснить следующее.**

Статья 7 Конституции России определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда.

Индексация заработной платы направлена на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы, ее покупательной способности и по своей правовой природе представляет собой государственную гарантию по оплате труда работников (статья 130 Трудового кодекса Российской Федерации).

В силу предписаний статей 2, 130 и 134 данного Кодекса **индексация заработной платы должна обеспечиваться всем лицам, работающим по трудовому договору.** Нормативные положения, предоставляющие работодателям, которые не получают бюджетного финансирования, права самостоятельно (в том числе с участием представителей работников) устанавливать порядок индексации заработной платы, обеспечивает им (в отличие от работодателей, финансируемых из соответствующих бюджетов) возможность учитывать всю совокупность обстоятельств, значимых как для работников, так и для работодателя, и не могут рассматриваться как нарушающие их конституционные права.

Данная правовая позиция содержится в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2010 года № 913-О-О.

Предусматривая различный порядок осуществления данной государственной гарантии для работников государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных работодателей, федеральный законодатель преследовал цель защитить работодателей, на свой риск осуществляющих предпринимательскую и (или) иную экономическую деятельность, от непосильного обременения и одновременно – через институт социального партнерства – гарантировать участие работников и их представителей в принятии соответствующего согласованного решения в одной из указанных в оспариваемой норме правовых форм. Тем самым на основе принципов трудового законодательства, включая сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, достигается баланс интересов работников и работодателей (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 2-П).

Такое правовое регулирование, как следует из правовой позиции Конституционного суда РФ, сформулированной в Определении №1707 от 17 июля 2014 года, направлено на учет особенностей правового положения работодателя, не относящегося к бюджетной сфере, и вместе с тем не позволяет ему лишить работников предусмотренной законом гарантии и уклониться от установления компенсации, поскольку предполагает определение ее размера, порядка и условий ее предоставления при заключении коллективного договора или трудового договора либо в локальном нормативном акте, принятом с учетом мнения выборного органа

первичной профсоюзной организации.

**Следовательно, индексация заработной платы является не правом, а обязанностью работодателя, независимо от источников его финансирования, при этом порядок, размер, сроки индексации заработной платы работодателя, не финансируемые из бюджета, вправе выбирать самостоятельно, с учетом мнения представительного органа работников.**

Согласно статья 81 федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда Российской Федерации влечет ответственность, установленную федеральным законом.

Впервые к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба гражданина о нарушения его прав в сфере охотопользования. В своём обращении заявитель жаловался на препятствия, которые возникают в связи с передачей в частные руки охотхозяйств на территории области, тем самым снижается для граждан доступность в пользовании животным миром.

**По результатам рассмотрения данной жалобы права заявителя были восстановлены, но, тем не менее, Уполномоченный по правам человека выражает озабоченность тем, что органы власти мало информируют граждан о правилах пользования охотничьими угодьями, переданными негосударственным (частным) организациям. Нет доступной информации по этому вопросу и на официальном сайте соответствующего органа исполнительной власти Псковской области.**

**Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

К сожалению, в 2017 года отмечен рост выявленных нарушений законов о труде, а на конец года существует задолженность по заработной плате в размере более чем 55 млн.рублей, что является грубым нарушением прав граждан.

В 2017 году крупнейшими должниками по заработной плате являлись ОАО «Псковавиа» (27,5 млн. руб.) и ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» (10,2 млн.).

Необходимо отметить активную роль в вопросе погашения задолженности, которую выполняют органы прокуратуры. В то же время Уполномоченный по правам человека отмечает слабую работу, проводимую органами исполнительной власти Псковской области, в отношении вышеперечисленных предприятий, поскольку они находятся в собственности Псковской области.

В 2017 году по результатам рассмотрения обращений граждан компетентными следственными органами возбуждено 14 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных статьёй 145.1 Уголовного Кодекса РФ «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат». Судами Псковской области рассмотрено 6 дел данной категории. По 5 делам назначены судебные штрафы, одно дело прекращено в связи с истечением срока давности.

**«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» (ч.1 ст.34).**

Арбитражным судом Псковской области в 2017 году рассматривались заявления (иски) предъявленные индивидуальными предпринимателями к юридическим лицам, предпринимателям и государственным органам, в том числе и относящиеся к реализации права на свободу предпринимательской деятельности. Количество исков увеличилось почти в три раза. Если в 2016 году их было 5, то в 2017 их стало 14.

Из 14 дел, рассмотренных федеральными судьями Арбитражного суда Псковской области в 2017 году:

- 3 дела об оспаривании решений управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (в удовлетворении требований отказано -1, два -удовлетворено);
- 4 дела – об оспаривании решений Территориального отдела Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей (в удовлетворении требований отказано -3, одно удовлетворено);
- 1 дело об оспаривании решения Центральной акцизной таможни (требование удовлетворено);

- 3 дела об оспаривании решений Государственного управления ветеринарии Псковской области (все требований удовлетворены);
- 1 дело по оспариванию правового акта Администрации Опочецкого района (прекращено за неподведомственностью);
- 1 дело об оспаривании решения Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности (в удовлетворении требований отказано);
- 1 дело о признании незаконным одностороннем изменении договора аренды со стороны территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской области (заключено мировое соглашение, утвержденное судом).

### **Выводы и предложения.**

*Характеризуя ситуацию с соблюдением экономических прав и свобод в Псковской области, Уполномоченный по правам человека отмечает, что в целом грубых и массовых нарушений экономических прав граждан не установлено.*

*1. Тем не менее, озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывает нарастающая задолженность по заработной плате, особенно в организациях, относящихся к собственности Псковской области или муниципального образования.*

*2. Непонимание среди граждан вызывают действия органов власти по частой изменении системы оплаты труда (без изменения трудовой функции работника) в муниципальных и государственных бюджетных организациях, что порождает неопределенность среди работников о размерах своей заработной платы и стабильности её выплаты, в том числе в размере не меньшем, чем при предыдущей системе оплаты труда.*

*3. Уполномоченный по правам человека выражает озабоченность отходом органов власти о выполнения перед гражданами своих социальных обязательств, вытекающих из статьи 7 Конституции РФ, в частности уклонением от принятия решений по индексации заработной платы (при наличии в стране инфляционных процессов и роста цен на основные жизненно необходимые товары) в отношении государственных и муниципальных служащих, осуществляющих свою профессиональную деятельность в органах государственной и муниципальной власти.*

*При этом не принято во внимание и не учитывается, что в Псковской области одни из самых низких размеров среднемесячных денежных вознаграждений в соответствии с установленной системой оплаты труда в органах государственной власти, иных государственных органах и в органах местного самоуправления*

*Отсутствие индексации денежного содержания государственных и муниципальных служащих, которыми также являются граждане России, при проведении индексации в других организациях, финансируемых из бюджетов, входящих в бюджетную систему Российской Федерации, влечет нарушение экономических прав граждан – трудовых прав, а также дискриминацию по профессиональному признаку.*

*4. В целях защиты трудовых прав граждан Уполномоченным по правам человека предлагается Псковскому областному Собранию депутатов и губернатору Псковской области, а также представительным органам местного самоуправления и главам муниципальных образований, принять не позднее 01 июля 2018 года правовые акты, направленные на совершенствование действующего законодательства и иных нормативных правовых актов по индексации заработной платы в отношении государственных и муниципальных служащих.*



## **Экологические права граждан.**

Осознание обществом необходимости юридического регулирования отношений, возникающих в сфере реализации естественного права человека на жизнь в благоприятной природной среде, привело к созданию ряда законодательных норм, закрепивших экологические права граждан РФ, их гарантии и способы защиты. Экологические права граждан – общепризнанные и закрепленные в законодательстве права, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека в процессе взаимодействия с природой.

К основным экологическим правам граждан относятся: право на благоприятную окружающую среду (статья 42); право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (статья 42); право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42).

Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Данному конституционному праву корреспондирует вытекающая из статей 1, 2, 7, 18 и 53 Конституции Российской Федерации обязанность Российской Федерации как правового социального государства обеспечить охрану окружающей среды, предупреждение и ликвидацию последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных, что предполагает признание и гарантирование со стороны государства права на возмещение вреда здоровью, являющемуся для каждого неотчуждаемым благом, и согласуется с обязанностью государства охранять достоинство личности (статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации), которое, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, выступает основой всех прав и свобод человека и необходимым условием их существования и соблюдения (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П и от 15 января 1999 года N 1-П, определения от 15 февраля 2005 года N 17-0 и от 5 марта 2009 года N 376-О-П).

**Особая актуальность и значимость соблюдения экологических прав обусловлена и территориальным расположением Псковской области - на границе Евросоюза и Псковско-чудского водоема, который служит основой жизнедеятельности нескольких государств.**

**За 2017 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении экологических прав и свобод граждан поступили 2 жалобы.**

В одной жалобе гражданин жаловался сообщал о существующей с октября 2013 и по настоящее время проблеме, выразившейся в ненадлежащем качестве устройства канализационных коммуникаций, следствием которого является наличие устойчивого запаха из канализации в его квартире. Застройщиком дома являлось ЗАО «Реставрационная мастерская». Представителями ЗАО «Реставрационная мастерская» по обращению Уполномоченного по правам человека проведено обследование квартиры с присутствием представителя управляющей компании, после которого проведены соответствующие работы, направленные исключение подобной ситуации в дальнейшем.

В другой жалобе жители г. Пскова и Псковского района направили обращения по вопросу обеспечения конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, в части качества питьевой воды, продаваемых в уличных аппаратах, а также в системе водопроводных коммуникаций поступающих гражданам в квартиры.

По обращению Уполномоченного по правам человека управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Псковской области была проведена проверка. По результатам лабораторных исследований пробы питьевой воды из водоматов на ул.Владимирская соответствуют гигиеническим требованиям к безопасности питьевой воды по микробиологическим и санитарно-химическим показателям.

Положительным результатом реализации Рекомендаций Уполномоченного по правам человека является то, что в средствах массовой информации и сообщений контрольно-надзорных

органов стала на регулярной основе появляться информация для населения о радиационном фоне, а также о других показателях загрязнения окружающей среды.

Не нашла своего положительного разрешения в 2017 году и сложная ситуация с решением вопроса об утилизации твердых бытовых отходов на территории Псковской области, функционировании полигонов по их переработке.

В тоже время Уполномоченный приветствует и поддерживает неукоснительное выполнение судебного решения в отношении "свалки бытовых отходов", находившейся на территории столицы Псковской области – города Пскова.

В связи с этим Уполномоченным по правам человека поддерживаются решения врио Губернатора области М.Ю.Ведерникова по нормализации ситуации в этой сфере, принятии обоснованных и законных решений органами власти Псковской области, направленных на создание на территории Псковской области современных и безопасных полигонов и предприятий по переработке и утилизации твердых бытовых отходов и отходов жизнедеятельности населения.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:

В 2017 году органами прокуратуры Псковской области выявлено 874 нарушений экологического законодательства. Зарегистрировано 111 экологических преступлений. Причинен ущерб в размере 23841000. Возмещен материальный ущерб на сумму 3240000 рублей.

Природоохранными федеральными и региональными контрольно-надзорными органами выявлено 188 нарушений экологического законодательства.

В 2017 году были выявлены два случая отсутствия действующего разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также установленных нормативов предельно допустимых выбросов таких веществ. Такие случаи зафиксированы на двух коммерческих организациях : ООО торфопредприятие Крипецкое» и ОАО «Порховский релейный завод». По требованию органов прокуратуры все выявленные нарушения находятся в стадии устранения.

Продолжается расследование уголовного дела по факту аварии в августе 2015 года на очистных сооружениях МУП «Гдовпроект» осуществило сброс в поверхностный водный объект – реку Гдовка неочищенных сточных вод с превышением нормативов допустимого воздействия. Факт загрязнения водного объекта со стороны МУП «Гдовпроект» подтвержден данными протоколов количественных химических анализов проб воды на выпуске с очистных сооружений канализации г. Гдова.

В частности, имело место превышение предельно-допустимой концентрации загрязняющих веществ, сбрасываемых в реку Гдовку по следующим показателям: нефтепродукты от 98 раз до 580 раз, БПК5 – от 95 раз до 129 раз, аммоний-ионы – от 84 раз до 98 раз, фосфаты по фосфору – от 27 раз до 41 раза, взвешенные вещества – от 5,3 раз до 14 раз.

В связи с этим Псковской природоохранной межрайонной прокуратурой вынесено постановление о направлении материалов в СУ СК РФ по Псковской области для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц Администрации Гдовского района по статье 285 УК РФ.

### **Выводы и предложения.**

*Ситуация с соблюдением экологических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. В целом массовых нарушений экологических прав граждан не установлено, но совершаются отдельные грубые нарушения.*

*2. В Псковской области функционирует система мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды, предупреждением и ликвидацией последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных.*

*3. Отдельные экологические нарушения, влияющие на права граждан, допускаются в основном путем загрязнения атмосферного воздуха, водных поверхностей и почвы.*

4. Уполномоченный по правам человека, считает необходимым поддержать деятельность организаций, которые размещают в публичных местах электронные приборы, информирующие население о радиационном фоне, а также о других показателях загрязнения окружающей среды.

5. В этой связи, Уполномоченный по правам человека рекомендуем всем органам власти и местного самоуправления, установить такие приборы на зданиях, где расположены органы власти. Это послужит дополнительной гарантией в реализации прав граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

6. Уполномоченным по правам человека поддерживаются принятые в конце 2017 года инициативы врио Губернатора области М.Ю.Ведерникова на создание и формирование в территории Псковской области современных и безопасных полигонов и предприятий по переработке и утилизации твердых бытовых отходов и отходов жизнедеятельности населения, что является нарушением экологических прав граждан, проживающих или находящихся на территории Псковской области.

Уполномоченный по правам человека в Псковской области считает необходимым ускорить процесс принятия обоснованных управленческих решений, направленных на привлечение в наш регион современных технологий и предприятий для утилизации, оснащенных системами борьбы с загрязнениями подземных вод и атмосферного воздуха.

«Затягивание» со стороны органов публичной власти в пределах их компетенции и полномочий принятия соответствующих решений может привести к массовому и грубому нарушению экологических прав граждан на территории Псковской области.

## Культурные права граждан.

Культурные права граждан это особый комплекс прав и свобод человека, представляющих собой гарантированные Конституцией России и общепризнанными принципами и нормами международного права возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни.

Каждый человек имеет право на участие в культурной жизни, право пользоваться результатами научных открытий, свободу преподавания (академическая свобода), свободу творчества, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям. Поэтому государства должны принимать меры для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры, уважать свободу научных исследований и творческой деятельности.

В международном праве эти права закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 27) и Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

К основным культурным правам граждан относятся:

- свобода творчества и преподавания (ст. 44, ч. 1);
- право на участие в культурной жизни (ст. 44, ч. 2);
- на пользование культурными учреждениями (ст. 44, ч. 2);
- доступ к культурным ценностям (ст. 44, ч. 2).

Статья 18 Устава Псковской области устанавливает, что органы государственной власти области и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают сохранение исторического и культурного наследия области в интересах населения и будущих поколений; создают возможности для удовлетворения населением образовательных, культурных, религиозных и иных потребностей, не ущемляющих права и свободы других граждан.

**За 2017 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении культурных прав и свобод граждан жалоб не поступало.**

Важным общественно-политическим событием, оказавшим существенное влияние на дополнительные меры по обеспечению прав граждан в культурной сфере, стал визит 17 - 18 июля 2017 г. в Псковскую область Совета по правам человека при Президенте России во главе с его председателем М.А. Федотовым.

За время пребывания на Псковской земле члены Совета при участии уполномоченного по правам человека в Псковской области выработали рекомендации, направленные на защиту прав граждан в культурной сфере в Псковской области, которые были направлены на рассмотрение в федеральные органы власти.

Так в частности, в сфере защиты и обеспечения прав граждан в культурной сфере Совета по правам человека при Президенте России рекомендовал:

**Правительству Российской Федерации:**

- рассмотреть возможность придания музею «Изборск» статуса учреждения культуры федерального подчинения. Это, помимо прочего, позволит увеличить количество рабочих мест для русских и сету, проживающих в Печорском районе.

**Минкультуры России совместно с Минсельхозом России:**

- рассмотреть возможность создания этнографической усадьбы сету для поселения 10 молодых семей, готовых заниматься сельским хозяйством и традиционными промыслами, с возможностью последующего увеличения количества крестьянских дворов усадьбы в соответствии с пожеланиями молодых семей.

**Администрации Псковской области:**

- расширить поддержку лингвистического лагеря сету;
- ежегодно выделять по 5 - 7 грантов на развитие культуры сету, в т.ч. на издание букваря и учебника языка сету;
- предусмотреть квоту для учебы молодежи сету в высших учебных заведениях, исходя из потребности не менее 7 мест в год, включая привлечение сету, проживающих в Эстонии;
- оказать содействие в создании национально-культурной автономии сету.

## **Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее.**

Псковская область является субъектом Российской Федерации, где находится много объектов историко-культурного значения. Эти объекты находятся как в федеральной и региональной собственности, так и в собственности муниципалитетов. При этом они являются памятниками федерального, регионального или местного значения.

В целях реализации прав граждан на доступ к культурным ценностям и пользования учреждениями культуры в Псковской области функционирует год сеть учреждений культуры. На 01.01.2017 года она состоит из:

1. Трех государственных музеев и 15 муниципальных музеев;
2. Трех театральных организаций;
3. Сети общедоступных библиотек (310 государственных и муниципальных библиотек: в том числе 3 государственные и 307 муниципальных библиотек; из них 260 находятся в сельской местности);

Общая численность работников культуры составляет около 3000 человек.

На конец 2017 г. сеть государственных и муниципальных библиотек сократилась на 8 единиц и насчитывает 302 библиотеки, из них – 1 государственная, 301 муниципальная библиотека.

Библиотеками обслужено более 50% населения Псковской области (по РФ - 40%). Обслужено детей до 14 лет более 50%.

Для граждан Российской Федерации, проживающих в Псковской области, а также иностранных граждан и лиц без гражданства право пользоваться достижениями культуры, участвовать в культурной жизни обеспечивается широкой сетью государственных и муниципальных учреждений культуры, бесплатным пользованием библиотеками, невысокой платой за посещение музеев и иных учреждений культуры, предоставлением льгот детям, инвалидам и пенсионерам.

Забота о сохранении исторических памятников и иных объектов, имеющих культурную ценность, является обязанностью, как гражданина Российской Федерации, так и органов государственной власти и местного самоуправления.

Гражданам Российской Федерации, проживающим в Псковской области, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства гарантируется свобода художественного, научного и технического творчества, исследования и преподавания. Конституция России и законодательные акты охраняют имущественные и иные права авторов научных и художественных произведений, научных открытий, изобретений, исследователей и преподавателей.

Уполномоченный по правам человека отмечает и поддерживает положительные тенденции в принятии органами власти решений о создании новых музеев, посвященных подвигу Советского народа в Великой отечественной войне (Линия Сталина) - ГБУК «Военно-исторический музей-заповедник Псковской области» и краеведческого музея в г.Печоры, экспозиция которого переехала в новое благоустроенное здание.

Указанные права не могут быть использованы в ущерб охраняемым законом интересам других лиц и общества.

### **Нарушений в этой сфере в 2017 году не выявлено.**

Состояние прав и свобод коренных малочисленных народов, населяющих территорию России, в современных условиях обретает особую актуальность, требуя пристального внимания со стороны государства, в том числе органов власти субъектов Российской Федерации, и общества.

**Особое внимание Уполномоченный по правам человека обращает на то, что власти Псковской области самостоятельно, еще до принятия федеральных законодательных актов, в полном соответствии с международными правовыми нормами, закрепили в своем высшем нормативном правовом акте, являющимся актом высшей юридической силы, - Уставе Псковской области- гарантии права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление.**

Так согласно статье 21 Устава Псковской области "на территории области гарантируются права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление".

В июне 2010 году народ сету Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2010 г. № 453 внесён в Единый перечень малочисленных народов России.

Народность сето проживает в Печорском районе Псковской области Российской Федерации и на крайних юго-восточных окраинах Эстонии, до 1920 года входивших в состав Псковской губернии. По этнолингвистической классификации народ сето относится к финно-угорской группе уральской языковой семьи. Как и эстонцы, сето попадают в западную (прибалтийско-финскую) часть данной группы. Основой языка считается южноэстонский (вырусский) диалект, почти исчезнувший в самой Эстонии в связи с распространением в ней литературного языка. Сами сето считают свой диалект самостоятельным языком, не имеющим аналогов в Эстонии.

В 1993 году, представителями народа сету, проживающими на территории Псковской области, было организовано этнокультурное общество народа сету «Экос».

В целях реализации положений Устава Псковской области региональными органами государственной власти Псковской области разработана и реализуется комплексная программа развития культуры народа сету. Она предусматривает организацию двух этнокультурных поселений сету, прокладку к ним дорог и коммуникаций, создание условий для развития и поддержку народных промыслов, регулярное проведение фестивалей и народных праздников сету, а также реализации мероприятия по проведению углубленного диспансерного обследования сету (сето).

В деревне Сигово (Печорский район Псковской области) функционирует музей-усадьба коренного малочисленного народа сето, являющийся филиалом Изборского государственного музея-заповедника. В той же деревне существует и частный музей народа сету.

В августе традиционно проводится Международный этнокультурный фестиваль народа сето «Сетомаа. Семейные встречи», который прошел на территории музея-усадьбы народа сето в деревне Сигово Печорского района и собрал более тысячи человек, в том числе около 300 представителей малого народа из Псковской области и Эстонии. Организаторами мероприятия ежегодно являются администрация Псковской области и музей-заповедник «Изборск».

Уполномоченный по правам человека считает, что сохранение истории и культуры народа сето во многом зависит от нынешнего поколения, которое проживает как у нас в Псковской области, так и в Эстонской Республике. Фестиваль, который проводится в Псковской области, является важным шагом на пути дружбы и взаимопонимания между народами, и главное - поможет сохранить уникальное культурное наследие земли Сетомаа.

Тем более Фестиваль «Сетомаа. Семейные встречи» полностью оправдывает свое название, поскольку проходит в незабываемой атмосфере домашнего уюта и тепла у семейного очага, которым стала усадьба сетуского крестьянина в д.Сигово Печорского района Псковской области

**Дополнительно** региональными органами государственной власти разработаны специальные программы повышения квалификации преподавателей школ с этнокультурным компонентом, в том числе разработаны нормативы и варианты учебных планов, включая «этнокультурный компонент». Финансирование школ с этнокультурным компонентом выше, чем обычных школ.

Уполномоченный по правам человека особо отмечает, что в 1957 году в г.Печоры возникла школа №2, где продолжалось обучение на эстонском, а в 2004 году её реорганизовали в учреждение с обучением на русском языке. Сейчас гимназия является единственной школой в Псковской области, где преподают эстонский язык. В ней получили образование и до сих пор обучаются многие дети из народа сету. Свой нынешний статус – лингвистической гимназии – образовательное учреждение получило в 2011 году. В школе делают акцент на взаимопроникновении эстонской и русской культур. В гимназии есть Этнокультурный центр, при котором действует фольклорный ансамбль «Птенцы».

### **Выводы и предложения.**

***Ситуация с соблюдением культурных прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом***

#### ***1. Нарушений культурных прав граждан не установлено.***

*2. Уполномоченный по правам человека считает, что соблюдение культурных прав граждан на территории Псковской области соответствует Конституции России и общепризнанным принципам и нормам международного права.*

*3. Государственным органам власти и органами местного самоуправления Псковской области необходимо в дальнейшем своими решениями поддерживать на должном уровне:*

*- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;*

*- передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей, норм и традиций, создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;*

*- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.*

\*\*\*\*\*